

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR

HOTĂRÎRE

03 februarie 2017

mun. Chișinău

Nr. 11/3

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

Liliana Catan

Membrii Colegiului

Nicolae Craiu
Alexandru Gheorghies
Mihail Macari
Serghei Țurcan

Examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către judecătorul URSU Viorica, care solicită transferul la o instanță judecătorească de același nivel, Judecătoria Chișinău, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

CONSTATĂ:

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 858/35 din 06 decembrie 2016, materialele în privința judecătorului URSU Viorica au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru transferul la o instanță judecătorească de același nivel.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii doamnei URSU Viorica cu criteriile prevăzute la capitolul V din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul constată următoarele.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, doamna URSU Viorica a fost numită pe un termen de 5 ani în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 600-IV din 05 iunie 2006. La 04 iulie 2011, prin Decretul Președintelui Interimar al Republicii Moldova nr. 191-VI, URSU Viorica a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. La 26 februarie 2014, URSU Viorica a fost numită în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani, Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1009-VII, iar la 17 martie 2016 prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1969-VII a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Criuleni, pe un termen de 4 ani.

În conformitate cu prevederile pct. 12 lit. a) din Regulamentul nominalizat, *pentru fiecare an de vechime în muncă ce depășește pragul minim impus de lege se va oferi 2 puncte, însă valoarea totală nu poate depăși plafonul de 20 puncte*. Doamna URSU Viorica a fost numită în funcția de judecător la data de 05 iunie

2006, (Decretul nr.600-IV), prin urmare vechimea totală în funcția de judecător constituie 10 ani 7 luni, respectiv Colegiul apreciază vechimea în muncă cu **10 (zece) puncte**.

La aprecierea calității, eficienței și integrității activității în calitate de judecător, Colegiul reține că, în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului, URSU Viorica, prin Hotărîrea nr. 64/7 din 18 decembrie 2015, Colegiul de evaluare i-a acordat calificativul „*foarte bine*” echivalentul a **30 (treizeci) de puncte**, conform pct. 12 lit. b) din Regulament.

Totodată, la capitolul integritatea candidatului, Colegiul consideră necesar să menționeze că, în conformitate cu hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/18 din 07 iunie 2016, judecătorul URSU Viorica a fost considerată compatibilă cu interesele funcției publice.

Potrivit informației oferite de către Colegiul disciplinar din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul URSU Viorica pe parcursul ultimului an de activitate nu a fost sancționată disciplinar.

La materialele dosarului lipsesc acte ce ar confirma cunoașterea de către candidat a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului. Din acest motiv, la criteriul în cauză Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor apreciază candidatul cu **0 (zero) puncte**.

De asemenea, Colegiul reține, că la dosarul personal nu au fost anexate materiale confirmative privind deținerea gradului științific, experienței didactice, publicațiilor sau articolelor tematice, cât și participarea pe parcursul ultimului an la elaborarea proiectelor de acte normative, comentariilor la acte normative, participarea în grupuri de lucru în calitate de expert sau consultant, fapt confirmat fapt confirmat personal de judecător în ședință, ceea ce conform pct. 12 lit. d) din Regulament se apreciază cu **0 (zero) puncte**.

În cadrul ședinței Colegiului, candidatul a susținut verbal motivarea personală pentru transferul la o instanță judecătorească de același nivel care a fost anexată la materialele dosarului personal.

În acest sens, se rețin următoarele argumente motivante expuse de către candidat: îndeplinirea calitativă și în termen a obligațiilor profesionale, responsabilitatea, onestitatea și corectitudinea.

Respectiv, Colegiul apreciază candidatul pentru motivarea personală cu **25 (douăzeci și cinci) puncte**.

În rezultatul examinării dosarului personal, a interviului candidatului și audierii motivării personale, doamna URSU Viorica a acumulat **65 (șaizeci și cinci) puncte** conform următorului calcul: $10+30+0+0+25=65$ (șaizeci și cinci) puncte.

Astfel, în baza celor expuse, cu vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. Se admite candidatura judecătorului URSU Viorica pentru participare la concursul pentru suplinirea prin transfer a funcției de judecător la Judecătoria Chișinău.
2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emiteră și adoptare.
3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului



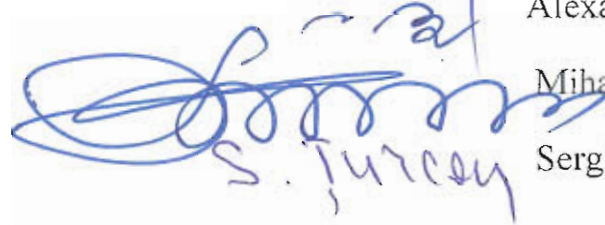
Liliana Catan

Membrii Colegiului



Nicolae Craiu

Alexandru Gheorghieș



Mihail Macar

Serghei Țurcan