

și în termen rezonabil. Motivele neexaminării îndelungate a dosarelor este transmiterea dosarelor pentru efectuarea diverselor expertizel judiciare; trimiterea repetată de comisii rogatorii în Federația Rusă, eschivarea inculpatei de a se prezenta în instanță, anunțarea și extradarea ultimei din Republica Belarusia; suspendarea cauzelor în legătură cu examinarea unor alte cauze conexe. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Dubăsari, s-a stabilit că, pentru anul 2011 din 325 cauze examinate au fost publicate 260, pentru anul 2012 din 174 cauze examinate au fost publicate 141 hotărîri iar pentru anul 2013 din 225 cauze examinate 176 hotărîri au fost publicate. Numărul hotărîrilor judecătorești emise și a celor publicate pe pagina web a instanței nu este egal pe motiv că, nu toate hotărîrile sunt disponibile de a fi publicate pe pagina web, nu toate categoriile de cauze și materiale au fost înregistrate în PIGD din motiv că PIGD nu era ajustat la necesitățile instanței, fiind imposibilă înregistrarea tuturor cauzelor, iar în situația în care dosarul se încheia printr-o încheiere, era imposibil de a publica încheierea pe pagina web. Judecătorul respectă termenul de redactare al hotărîrilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

A condus practica la 9 studenți din cadrul instituției superioare de învățămînt USM, USEM (perioada 2011-2013). Dumnealui a fost și a participat ca președinte al comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante, a participat la toate comisiile și grupurile de lucru ale instanței și la seminare și mese rotunde organizate de CSJ pentru președinții instanțelor. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Judecătorul Veaceslav Suciuc utilizează PIGD și Programul „Femida”, verificînd totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a în activitatea de zi cu zi. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 14 de hotărîri contestate, 9 au fost menținute (64,28%);
 - Pentru anul 2012 din 27 de hotărîri contestate, 18 au fost menținute (66,66%);
 - Pentru anul 2013 din 10 hotărîri contestate, 6 au fost menținute (60%).
- Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 325 cauze examinate 5 hotărîri/încheieri au fost casate (1,5%);
 - Pentru anul 2012, din 174 cauze examinate 9 hotărîri/încheieri au fost casate (5,1%);
 - Pentru anul 2013 din 225 cauze examinate 4 hotărîri/încheieri au fost casate (1,7%).
- Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărîrilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărîrilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărîrile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărîrilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Veaceslav Suciu activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată sunt amîinate pe un termen nu mai mare de o lună de zile de la data ultimei ședințe de judecată, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Întrebările adresate participanților la proces, Veaceslav Suciu le formulează astfel, încît participanții să le poată perceapă și să poată răspunde la ele. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, iar dosarele se păstrează în safeu. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2012 - 2013 domnul Veaceslav Suciu a acumulat 253 ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2013 nu au fost depuse careva petiții. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității în Judecătoria Dubăsari s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege și păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute. Din aceste considerente judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Dubăsari, cît și în afara lui, iar prin comportamentul, disciplina și cultura sa servește drept exemplu pentru întreg colectivul Judecătoriei Dubăsari. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Veaceslav Suciu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Dubăsari care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Dubăsari, Veaceslav Suciu, a acumulat un total de **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **Suciu Veaceslav**, judecător la Judecătoria Dubăsari.


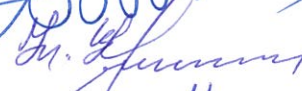


Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Mihail MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ