

HOTĂRÎRE
nr. 62/8

02 iunie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Chișinău (*sediul Botanica*), **Viorelia VARANIȚĂ**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2206-IV din 21 aprilie 2009, doamna Viorelia Varaniță a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Orhei, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1093-VII din 11 aprilie 2014, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-VII din 26 iunie 2015, doamna Viorelia Varaniță, a fost numită, prin transfer în funcția de judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie

2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), Viorelia Varaniță, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Viorelia Varaniță, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 635 cauze din 870 de cauze repartizate, ceea ce constituie 72,98%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 602 cauze din 702 de cauze repartizate, ceea ce constituie 85,75%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 481 cauze din 730 cauze repartizate, ceea ce constituie 65,89%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016, judecătorul Viorelia Varaniță nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Viorelia Varaniță, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 14 cauze civile și 8 cauze penale, în anul 2015 – 3 cauze penale, iar în anul 2016 – 9 cauze civile și 1 cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 9 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2015 – 4 cauze penale, și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 11 cauze civile, în anul 2015 – 4 cauze penale, iar în anul 2016 – 3 cauze civile. Numărul cauzelor, aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității cauzelor, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 635 hotărâri din 635 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 592 hotărâri din 602 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 481 hotărâri din 481 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul Viorelia Varaniță, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, judecătorul Viorelia Varaniță a condus practica a 6 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Viorelia Varaniță, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio

a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Viorelia Varaniță, la capitolul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 97 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 39,17%.

- în anul 2015 au fost contestate 45 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 80%.

- în anul 2016 au fost contestate 42 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 36 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 85,71%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 635 de cauze examinate, 97 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 15,27%.

- în anul 2015, din 602 de cauze examinate, 39 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,47%.

- în anul 2016, din 481 de cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,24%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/ sentințelor/ încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Viorelia Varaniță, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, doamna Viorelia Varaniță a acumulat 208 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Viorelia Varaniță, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Viorelia Varaniță nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Viorelia Varaniță nu au fost intentate proceduri disciplinare și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Viorelia Varaniță care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandat orientarea atenției asupra argumentării clare și certe a hotărârilor emise.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*), Viorelia VARANIȚĂ, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

A acorda calificativul **foarte bine** în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Viorelia VARANIȚĂ**, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Botanica*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI