

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Mihai MACAR Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Orhei, **Viorelia Varaniță**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 139/4 din 04 februarie 2014 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Orhei, Viorelia Varaniță, în vederea numirii în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Orhei, Viorelia Varaniță, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 595 cauze din 704 repartizate (84,5%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 409 cauze din 535 repartizate (76,4%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 369 cauze din 471 repartizate (78,3%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 17 dosare civile și 3 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 8 dosare civile și 1 dosar penal, mai mult de 36 de luni se constată 3 dosare civile (perioada 2011-2013). Totodată, ședințele de judecată au fost amîinate din motive întemeiate la solicitarea părților, în majoritatea cauzelor nominalizate s-a dispus suspendarea examinării acestora pentru efectuarea expertizei, astfel tergiversarea nu este imputabilă judecătorului. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, judecătorul vizat participă în cadrul proiectului „Better protection and support of the children by the justice system. Diversion in children cases” implementat cu suportul financiar al UNICEF Moldova, fiind desemnată prin Hotărîrea

Consiliului Superior al Magistraturii, precum și a petrecut practica de producție la peste 5 persoane. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 4**.

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD. Judecătoarea Viorelia Varaniță își execută conștiincios atribuțiile în PIGD, cu unele excepții ce țin de înregistrarea audio a ședințelor de judecată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 64 cauze contestate, 52 au fost menținute (81,25%);
- Pentru anul 2012 din 61 de cauze contestate, 52 au fost menținute (85,24%);
- Pentru anul 2013 din 51 cauze contestate, 36 au fost menținute (70,58%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 595 cauze examinate 12 cauze au fost casate (2%);
- Pentru anul 2012, din 409 cauze examinate 9 au fost casate (2,2%);
- Pentru anul 2013 din 369 cauze examinate 14 au fost casate (3,7%). Respectiv,

indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Motivarea hotărârilor și sentințelor este echilibrată, se respectă condițiile și forma, limbajul juridic utilizat este adecvat, conținutul hotărârii/sentinței este clar chiar și pentru cei neinițiați în litigiu. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2009-2013 a examinat un număr mare de cauze penale, civile și contravenționale la un nivel profesionist, contribuind astfel la înlăturarea justiției în numele Legii și în strictă conformitate cu legea. În calitate de judecător, duce o evidență strictă a dosarelor primite în procedură, cauzele le pregătește calitativ și le examinează în termeni rezonabili, reieșind din sarcina mare a judecătorului, cazuri de tergiversare nu au avut loc. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Viorelia Varaniță a acumulat 160 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 2 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Viorelia Varaniță este o persoană cultă, erudită, posedă un potențial intelectual înalt, este disciplinată. În consecință, însușirile evocate, îmbinate cu posedarea de către dumneaei a unui înalt simț al responsabilității față de însărcinările încredințate, manifestarea unui viu interes vizavi de activitatea instituției în care activează, reprezintă calități ce o definesc cu desăvârșire. În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Dispune de înalte calități morale și de un comportament ireproșabil.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Orhei, Viorelia Varaniță. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Orhei care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Orhei, Viorelia Varaniță, a acumulat un total de **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **VARANIȚĂ Viorelia**, judecător la Judecătoria Orhei.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

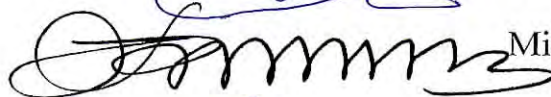
Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ