

HOTĂRÎRE

nr. 17/2

13 februarie 2015

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului: Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului: Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ
Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Ungheni, **Vasile ȘCHIOPU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. La 17.12.2003, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1588-III, domnul Vasile Șchiopu, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ungheni. Prin Decretul Președintelui RM nr. 124-VII din 14.06.2012, judecătorul Vasile Șchiopu, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoria Ungheni, pe un termen de 4 ani. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Ungheni, Vasile Șchiopu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul nominalizat, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2012, judecătorul din 565 de cauze repartizate, a examinat 450 de cauze, ceea ce constituie 79,64% (pe instanță 79,56%);
- Pentru anul 2013, judecătorul din 412 de cauze repartizate, a examinat 346 de cauze, ceea ce constituie 83,98% (pe instanță 83,10%);
- Pentru anul 2014, judecătorul din 501 de cauze repartizate, a examinat 403 de cauze, ceea ce constituie 80,43% (pe instanță 78,40%). Reieșind din rata de soluționare

a dosarelor pentru anii indicați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2012-2014, în care Vasile Șchiopu a activat în calitate de judecător, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 13 dosare civile și 3 penale; mai mult de 24 de luni – 8 dosare civile și nici un dosar penal; mai mult de 36 de luni – 3 dosare civile, în anul 2012. În anul 2013, în lisat dosarelor aflate în examinare mai mult de 12 luni, s-au stabilit 7 dosare civile și nici un dosar penal; mai mult de 24 de luni – 6 dosare civile și nici un dosar penal; mai mult de 36 de luni – 6 dosare civile, dosare penale nu au fost stabilite. În anul 2014, în procedura judecătorului s-au aflat în examinare dosare mai mult de 12 luni – 8 civile; mai mult de 24 de luni – 6 civile și mai mult de 36 de luni – 5 civile. Motivele neexaminării îndelungate a dosarelor, fiind complexitatea cauzelor; neprezentarea părților; transmiterea dosarelor pentru examinarea recursurilor la Curtea de Apel; suspendarea cauzelor pînă la examinarea cauzelor conexe; numirea expertizelor pe dosare. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Ungheni, s-a stabilit că, pentru anul 2012, din 450 de cauze examinate, 445 de hotărîri au fost publicate, 5 dosare fiind examinate în ședință secretă; pentru anul 2013, din 346 de cauze examinate, 344 de hotărîri au fost publicate, 2 dosare fiind examinate în ședință secretă și pentru anul 2014, din 403 de cauze examinate, 403 de hotărîri au fost publicate pe pagina web a instanței. Prin urmare, se constată că, judecătorul respectă cu strictețe termenul de redactare al hotărîrilor, stipulat de legislația R. Moldova, considerente din care, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Vasile Șchiopu, a fost conducător al practicii de producție la 1 student din cadrul instituției superioare de învățămînt. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul Vasile Șchiopu, utilizează PIGD și Programul pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată SRS „Femida”, verificînd totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a. în activitatea de zi cu zi. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 31 de hotărîri/încheieri contestate, 14 au fost menținute (45,16%);
- Pentru anul 2013, din 29 de hotărîri/încheieri contestate, 17 au fost menținute (58,62%);
- Pentru anul 2014, din 19 hotărîri/încheieri contestate, 10 au fost menținute (52,63%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012, din 450 de cauze examinate, 16 hotărîri/încheieri au fost casate (3,55%);
- Pentru anul 2013, din 346 de cauze examinate, 13 hotărîri/încheieri au fost casate (3,75%);
- Pentru anul 2014, din 403 de cauze examinate, 9 hotărîri/încheieri au fost casate (2,23%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Cu referire la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor, Colegiul de evaluare menționează că, sentințele sunt întocmite la un nivel foarte bun, are o expunere laconică, coerentă, argumentată foarte bine. La motivarea sentințelor aplică practica judiciară, motivația este clară. Hotărârile judecătorești pe cauze civile sunt mai puțin argumentate, în comparație cu cele penale, pentru care fapt judecătorul urmează să redreseze situația. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Domnul Vasile Șchiopu, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. În cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat, nu au fost constatate cazuri de încălcare a procedurii în activitatea judecătorului. În timpul desfășurării ședințelor de judecată, judecătorul dă dovadă de un comportament echitabil, adresarea către părți este corectă, dă dovadă de abținere în cazuri critice și dirijează procesul la cel mai înalt nivel. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții, pentru perioada anilor 2012-2014, domnul Vasile Șchiopu a acumulat 314 ore de formare continuă, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului, în perioada anilor 2012-2014, au fost depuse 3 petiții neîntemeiate. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Ungheni, Vasile Șchiopu s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Ungheni, cît și printre justițiabili. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2012-2014, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Vasile Șchiopu. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Ungheni, Vasile Șchiopu care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Vasile Șchiopu, în calitate de președinte al instanței să atragă atenția asupra problemelor care apar la unii colegi în ce privește conduita; să accelereze examinarea dosarelor civile și penale care se află în procedură mai mult de 12 luni și să-și ridice nivelul profesional în ramura dreptului civil.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Ungheni, Vasile Șchiopu, a acumulat un total de **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Vasile ȘCHIOPU**, judecătorul Judecătoriei Ungheni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC


Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



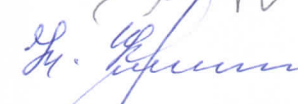
Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



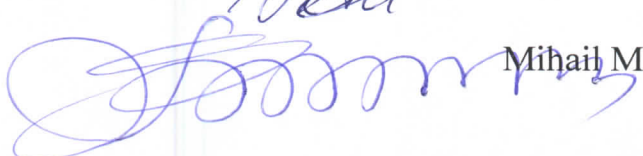
Diana SCOBIOALĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI



Mihail MACAR