

HOTĂRÎRE
nr. 45/5

14 august 2015

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului. Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului Mihail MACAR
Nicolae GORDILĂ
Iulia GROSU
Alexandr CAUIA

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, **Victor Micu**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele judecătorești naționale, urmează a fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

La 30 aprilie 1998, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 591-II, Victor Micu a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 547-III din 12 martie 2002, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani.

Ulterior, la 08 aprilie 2003, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1218-III, domnul Victor Micu a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 511-IV din 30 martie 2006, a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Victor Micu, stabilind urmatoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Victor Micu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea. În anul 2013 judecătorul a examinat 612 cauze din 663 de cauze repartizate, ceea ce constituie 92,30% (90,06%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anul menționat, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Judecătorul a respectat termenele rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției și nu există hotărîri judecătorești ale instanței ierarhic superioare care să constate încălcarea termenului rezonabil de examinare a cauzelor.

Domnul Victor Micu a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 33 de cauze civile și 12 cauze penale. Mai mult de 24 de luni și mai mult de 36 de luni judecătorul nu a avut în procedură nici o cauză.

Cauzele menționate sunt judecate în termene mai îndelungate din motive neimputabile judecătorului, dar reieșind din comportamentul părților și complexitatea cauzelor. Astfel, motivele neexaminării sunt: conexarea mai multor dosare, expedierea dosarelor la curtea de apel pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor pronunțate, dispunerea efectuării expertizelor, amânarea la solicitarea părților, neprezentarea părților și a altor participanți la proces, suspendarea procesului pînă la examinarea cauzei conexe.

Ținînd cont de cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, fiind verificată pagina web a Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013 au fost publicate 612 hotărîri, din 612 cauze examinate.

Prin urmare, se constată faptul că judecătorul respectă termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora, stipulat de legislația Republicii Moldova și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Domnul Victor Micu, a îndeplinit, în perioada evaluată și alte atribuții, stabilite prin lege. În anul 2013, judecătorul a fost conducător al stagiului de practica la 16 studenți ai instituțiilor superioare de învățămînt, participînd la mai multe seminare la Institutul Național al Justiției, curțile de apel, Curtea Supremă de Justiție, precum și la cursuri de instruire cu reprezentanții organelor de drept. Judecătorul este formator la Institutul Național al Justiției la formarea inițială a candidaților la funcția de judecător și dă dovadă de cunoștințe și abilități didactice excelente, avînd o prestație ireproșabilă și fiind apreciat la nivel înalt. Judecătorul a participat la conferințe naționale și internaționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Magistratul posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Domnul Victor Micu cunoaște și aplică în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, inclusiv judecătorul a aplicat în activitate opțiunile Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, asigurînd înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul dictafonului.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărîrile/sentințe/încheierile menținute din cele contestate este următoarea. În anul 2013 au fost contestate 113 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 62 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 54,86%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Indicii privind hotărîrile/sentințe/încheierile casate din cele examinate în anul 2013 sunt următorii – 50 de hotărîri/sentințe/încheieri casate din 612 cauze examinate, ceea ce constituie 8,16%. Indicatorul respectiv se apreciază de Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că actele judecătorești de dispoziție întocmite de judecător sunt de o calitate foarte înaltă, argumentarea se face în legătură cu actul necesar de a fi aplicat, expunerea este clară, coerentă și la temă. Din conținutul hotărîrilor se distinge aplicarea practicii judiciare naționale și internaționale, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel înalt. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este excelent, în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procedurale, fiind îngăduitor, tratînd echidistant părțile în proces și manifestînd respect, atitudine politicoasă, cu tact, toleranță, amabilitate și corectitudine față de participanții la proces.

Cauzele sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, cu înștiințarea la timp a participanților la proces despre data, ora și locul examinării cauzei, iar ședințele sunt conduse

astfel încât să nu provoace nemulțumiri din partea părților, cu respectarea procedurii, fiind înregistrate audio. În cadrul ședințelor de judecată, judecătorul asigură menținerea ordinii, ascultă părțile cu atenție, formulând întrebările clar și corect pentru ca participanții la proces să poată să răspundă la acestea.

Judecătorul manifestă cunoștințe temeinice și abilități profesionale la organizarea și desfășurarea activității, respectând drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiile statului de drept și prevederile actelor legislative.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției, în perioada anilor 2012 – 2014, domnul Victor Micu a acumulat 140 ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Victor Micu respectă cu desăvîrșire și abnegație principiile și exigențele eticii profesionale, avînd o ținută vestimentară personală corespunzătoare în cadrul ședințelor de judecată, inclusiv asigurînd respectarea ținutei vestimentare adecvate de către participanții la proces.

Potrivit informației Inspecției Judiciare, în anul 2013, în privința judecătorului Victor Micu, au fost depuse 3 petiții neîntemeiate și, ținînd cont de cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Victor Micu are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității s-a prezentat ca o personalitate cu o calificare profesională înaltă și a dat dovadă de cunoștințe juridice profunde în ramurile de drept practice, performanță, perseverență, conștiinciozitate, responsabilitate și principialitate.

Domnul Victor Micu este apreciat de justițiabili ca un judecător obiectiv, calm și competent. În colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită cu onestitate, avînd o înaltă ținută morală, corectitudine maximă, fiind imparțial și independent. Datorită comportamentului modest, corect cu părțile și cu colegii, judecătorul se bucură de o autoritate înaltă, iar despre dumnealui poți auzi numai cuvinte de bine.

Magistratul nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, s-a condus doar de prevederile legislației în vigoare, asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în anul 2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Victor Micu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărîrile adoptate de către judecătorul Victor Micu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului evaluat.

Totodată, Colegiul de evaluare recomandă judecătorului ca în unele cazuri să fie mai insistent, mai ales cînd se impune argumentarea unei poziții binevenite.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecatoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Victor Micu, a acumulat, în total, **91 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Victor MICU**, judecătorul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

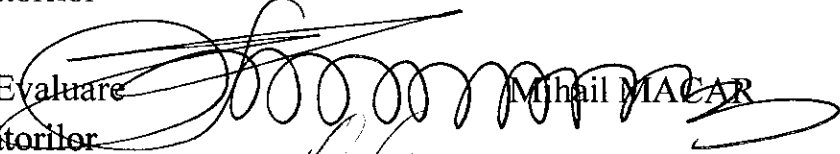
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

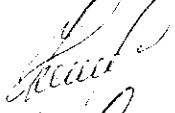


Svetlana NOVAC

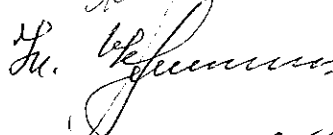
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR



Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Alexandr CAUIA