

HOTĂRÎRE
nr. 67/8

02 iunie 2017

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Dumitru GHERASIM

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Hîncești (*sediul Hîncești*), **Victoria GROSU**, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 206/10 din 14 mai 2017, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Hîncești (*sediul Hîncești*), Victoria Grosu au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 338-VII din 19 octombrie 2012, doamna Victoria Grosu, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Hîncești, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărîrea CSM nr. 621/25 din 02 septembrie 2015 a fost suspendată din funcția de judecător al Judecătoriei Hîncești, pe perioada aflării în concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la atingerea vîrstei de 3 ani, începînd cu 15 septembrie 2015 și pînă la 01 iulie 2018 inclusiv.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie

2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Judecătoriei Hîncești, Victoria Grosu pentru anul 2014 și 2015 stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Victoria Grosu, rata de soluționare a dosarelor, este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 477 cauze din 499 de cauze repartizate, ceea ce constituie 95,59%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 200 cauze din 259 de cauze repartizate, ceea ce constituie 77,22%;

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2015, judecătorul Victoria Grosu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 9 cauze civile și 8 cauze penale, iar în anul 2015 – 1 cauză civilă. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și 1 cauză penală. Alte cazuri când judecătorul a examinat cauze mai mult de 36 de luni, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor, aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității cauzelor, precum și numărului de părți implicate în proces.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 477 hotărîri din 477 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 200 hotărîri din 200 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul Victoria Grosu, nu a îndeplinit, în perioada 2014 – 2015 careva alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 0**.

Judecătorul Victoria Grosu, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Victoria Grosu, la capitolul hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 64 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 54 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 84,37%.

- în anul 2015 au fost contestate 44 de hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33 hotărîri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 75%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 477 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,09%.

- în anul 2015, din 200 de cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,5%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Victoria Grosu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, respectă cerințele legii la înfăptuirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, doamna Victoria Grosu a acumulat 72 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Victoria Grosu respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 3 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității, judecătorul Victoria Grosu nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în normele Codului de etică al judecătorului și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Victoria Grosu nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Victoria Grosu care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i

recomandat orientarea atenției asupra argumentării clare și certe a hotărîrilor emise.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Hîncești (*sediul Hîncești*), Victoria GROSU, a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

A acorda calificativul ***foarte bine*** în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Victoria GROSU**, judecătorul Judecătoriei Hîncești (*sediul Hîncești*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI