

HOTĂRÎRE

nr. 26/4

04 mai 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iurie DIACONU

Membrii Colegiului

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Cornelia VÎRLAN** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 303 din 08 octombrie 1996, doamna Cornelia Vîrlan, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Rîșcani, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 291-III din 30 octombrie 2001, a fost numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Cornelia Vîrlan, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Cornelia Vîrlan de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Cornelia Vîrlan, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 712 cauze din 1029 repartizate, ceea ce constituie 69,19%;

- în anul 2016 a examinat 677 cauze din 917 repartizate, ceea ce constituie 73,82%;

- în anul 2017 a examinat 671 cauze din 915 repartizate, ceea ce constituie 73,33%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Cornelia Vîrlan, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 98 cauze civile și 22 cauze penale, în anul 2016 – 113 cauze civile, iar în anul 2017 – 17 cauze civile. Mai mult 24 de luni, în anul 2015 – 37 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2016 – 54 cauze civile și 14 cauze penale, iar în anul 2017 – 25 cauze civile și 1 cauză penală și mai mult de 36 luni, în anul 2015 – 12 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2016 – 35 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2017 – 15 cauze civile și 5 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 712 hotărâri din 712 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 677 hotărâri din 677 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 671 hotărâri din 671 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Cornelia Vîrlan a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 24 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, în perioada supusă evaluării judecătorul a petrecut lecții practice cu studenții anului III de studii din cadrul Universității Slavone la solicitarea departamentului drept, în cadrul cărora au fost explicate procedurile penale și civile. Totodată, a participat în grupul de lucru achiziției, precum și în comisia de selecție-membru permanent. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Cornelia Vîrlan posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat a anexat la materialele dosarului certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției nr. 15454 din 13 noiembrie 2017, prin care se atestă faptul că, a absolvit cursurile de instruire "Tehnologii informaționale" cu durata de 8 ore academice.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Cornelia Vîrlan, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 208 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 153 ceea ce constituie 73,55%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 191 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 134, ceea ce constituie 70,15%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 196 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 131 ceea ce constituie 66,83%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 712 cauze examinate, 36 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,05%;

- în anul 2016, din 677 cauze examinate, 32 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,72%;

- în anul 2017, din 671 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,78%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Cornelia Vîrlan, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Cornelia Vîrlan a acumulat 24 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 2**.

Doamna Cornelia Vîrlan, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 20 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Cornelia Vîrlan nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Cornelia Vîrlan nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Cornelia Vîrlan care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul **Cornelia VÎRLAN** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Cornelia VÎRLAN** de la Judecătoria Chișinău (*sediul Rîșcani*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI