

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

HOTĂRÎRE

22 iunie 2018

mun. Chișinău

nr. 12/6

Plenul Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în următoarea componență:

Președinte

Nadejda Toma

Membrii Colegiului

Elena Cobzac

Anatolie Minciuna

Aliona Miron

Veronica Mocanu

Liliana Țurcan

Angela Otean

Stela Botnaru

Igor Mînăscuță

Cu participarea interpretului

Savcento lilia

examinând, în ședință publică, contestația depusă de Vignan Igor împotriva hotărârii nr.313/16 din 15 decembrie 2017 a Completului de admisibilitate nr.2, emisă în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău Angela Bostan, Veronica Negru, Anatol Pahopol și a președintelui Curții de Apel Chișinău I.Pleşca pentru neasigurarea activității instanței

CONSTATĂ:

La data de 08 septembrie 2017, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea cet.Vignan Igor, solicitînd tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Curții de Apel Chișinău Angela Bostan, Veronica Negru, Anatol Pahopol și a președintelui Curții de Apel Chișinău I.Pleşca pentru neasigurarea activității instanței, invocînd, că judecătorii vizați i-au încălcat dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare, neacordîndu-i avocat garantat de stat, la examinarea cauzei civile intentate de el împotriva Ministerului Justiției de încasare a prejudiciului moral.

La data de 22 septembrie 2017, inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare, Ludmila Cernei a întocmit decizia cu nr. 984s- 1236 p/m cu privire la respingerea sesizării depuse ca fiind vădit neîntemeiată, deoarece nu s-au constatat careva abateri disciplinare în acțiunile judecătorilor vizați în sesizare.

Nefiind de acord cu decizia Inspecției judiciare, Igor Vignan a contestat-o în termen, iar conform hotărârii Completului de admisibilitate nr.2 nr.313/16 din 15 decembrie 2017, a fost respinsă contestația acestuia de atragere la

răspundere disciplinară a judecătorilor vizați, ca fiind vădit nefondată, hotărîrea fiind irevocabilă.

Hotărîrea Completului de admisibilitate din 15 decembrie 2017, a fost contestată de către petiționarul Igor Vignan în fața Plenului Colegiului disciplinar, invocînd aceleași temeuri, care au fost obiect de examinare de către Inspekția judiciară și completul de admisibilitate, susținînd temeiurile invocate în sesizare și contestație, motivînd, că judecătorii vizați i-au încălcat dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil prevăzut de art.6 CEDO, iar președintele Curții de Apel este vinovat de neasigurarea eficientă a activității instanței.

În ședința Colegiului disciplinar petiționarul Vignan Igor a susținut contestația depusă, solicitînd tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor vizați și președintelui Curții de apel, motivînd, că prin acțiunile sale judecătorii au încălcat dreptul la un proces *echitabil*.

Reprezentantul Inspekției judiciare Ludmila Cernei a obiectat împotriva contestației depuse, solicitînd respingerea acesteia.

Analizînd temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și hotărîrea Completului de admisibilitate, Plenul Colegiului disciplinar conchide că contestația declarată este inadmisibilă, urmînd a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit pct. 48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărîrea CSM nr.144/7 din 03 martie 2015, care era în vigoare la momentul pronunțării hotărîrii indicate supra a Completului de admisibilitate nr.2 al, "*hotărîrile Completului de admisibilitate privind admiterea sau respingerea contestației privind deciziile Inspekției judiciare de respingere a sesizării erau irevocabile, și nu puteau fi supuse nici unei căi de atac și intrau în vigoare la data adoptării*".

Modificările din data de 06 martie 2018 care au intervenit în pct.48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 123/7, nu sunt aplicabile speței, deoarece nu pot avea efect retroactiv.

Astfel, Plenul Colegiului disciplinar concluzionează, că contestația depusă de către Igor Vignan, împotriva hotărîrii nr.313/16 din 15 decembrie 2017 a Completului de admisibilitate nr.2, pronunțată cu referire la sesizarea depusă de către contestatar asupra acțiunilor judecătorilor Curții de Apel Chișinău Angela Bostan, Veronica Negru, Anatol Pahopol și a președintelui Curții de Apel Chișinău I.Pleşca pentru neasigurarea activității instanței, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece la momentul adoptării acesteia legislația nu prevedea careva cale de atac, hotărîrea fiind irevocabilă.

Se reține, că constatînd, că contestația este una inadmisibilă, Colegiul nu se va expune asupra fondului contestației.

În contextul celor expuse, conform pct. 48 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Colegiului disciplinar

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge contestația declarată de către cet.Vignan Igor împotriva hotărârii nr.313/16 din 15 decembrie 2017 a Completului de admisibilitate nr.2, emisă în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău Angela Bostan, Veronica Negru, Anatol Pahopol și a președintelui Curții de Apel Chișinău I.Pleşca pentru neasigurarea activității instanței.

Hotărârea este irevocabilă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac.

Președinte	/semnatura/	Nadejda Toma
Membrii Colegiului	/semnatura/	Elena Cobzac
	/semnatura/	Ana Minciuna
	/semnatura/	Aliona Miron
	/semnatura/	Veronica Mocanu
	/semnatura/	Liliana Turcan
	/semnatura/	Angela Otean
	/semnatura/	Stela Botnaru
	/semnatura/	Igor Mînescu