

Colegiul disciplinar  
**DECIZIE**

02 iulie 2021  
nr. 13/7

mun. Chișinău

Plenul Colegiului disciplinar în componența :

Președinte	Cobzac Elena
Membrii	Otean Angela
	Mînăscurtă Igor
	Midrigan Pavel
	Minciuna Anatolie
	Botnaru Stela

examinând contestația depusă de petiționarul Grigoraș Mihai împotriva hotărârii nr.50/3 din 26 martie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.1 al Colegiului Disciplinar, emise în privința acțiunilor Vice-Președintelui Judecătoriei Strășeni, Croitor Dorina,

**CONSTATĂ :**

**1. Argumentele sesizării.**

La data de 18 decembrie 2020, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea înaintată de către Grigoraș Mihai, prin care s-a solicitat tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Croitor Dorina, vicepreședintele Judecătoriei Strășeni.

În motivarea sesizării a invocat că, la 16.09.2020 Judecătoria Strășeni a recepționat cererea prin care a solicitat constatarea că a fost tras ilegal la răspundere penală. Cererea a fost repartizată pentru examinarea judecătorului Croitor Dorina, dar nici nu a fost pusă pe rol, nici nu a fost pronunțată o încheiere de refuz în primire a cererii cu indicarea care nereguli au fost stabilite la depunerea cererii.

I-a fost îngădit dreptul constituțional de acces liber la justiție.

La 30.09.2020 judecătorul sesizat i-a semnat un răspuns privitor la adresare și i-a dat și consultații juridice, dar prin aceste acțiuni nu a fost examinată cererea conform prevederilor legii. Ori, nu este prevăzută examinarea cererii sau refuzul de a pune pe rol cererea, fără pronunțarea unei încheieri.

**2. Opinia judecătorului vizat în sesizare.**

Judecătorul sesizat în opinia prezentată a menționat că la 16.09.2020 Grigoraș Mihail s-a adresat instanței de judecată cu cerere prin care a solicitat constatarea faptului pornirii ilegale a cauzei penale, a condamnării ilegale, a executării ilegale a sentinței.

Luând în considerație conținutul cererii, a fost înregistrată ca petiție și transmisă șefului secretariatului instanței pentru examinare. După examinare, la 30.09.2020 a fost dat răspuns la petiție.

**3. Poziția Inspecției judiciare.**

Examinând temeiurile expuse în sesizare, pentru tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Croitor Dorina, vicepreședintele Judecătoriei Strășeni

prin prisma normelor legale aplicabile, prin decizia inspecției judiciare nr.1088s-1750p/m din 12 februarie 2021, a fost respins ca neîntemeiată sesizarea declarată de către Grigoraș Mihai, pe motiv că, nu au fost stabilite temeuri rezonabile care ar demonstra comiterea de judecătorul sesizat, a abaterilor disciplinare pasibile de angajare a răspunderii conform art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

#### **4. Argumentele contestației.**

Împotriva deciziei Inspecției judiciare nr.1088s-1750p/m din 12 februarie 2021, a declarat contestație Grigoraș Mihai, solicitând tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Croitor Dorina, vicepreședintele Judecătoriei Strășeni.

În contestația sa, cet.Grigoraș Mihai î-și exprimă dezacordul cu decizia Inspecției judiciare, nefiind invocate careva argumente noi.

#### **5. Poziția Completului de contestație.**

Prin hotărârea nr.50/3 din 26 martie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.1 al Colegiului Disciplinar, s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de către Grigoraș Mihai împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr.1088s-1750p/m din 12 februarie 2021, **de respingere a sesizării acestuia**, asupra acțiunilor judecătorului Croitor Dorina, vicepreședintele Judecătoriei Strășeni, care pot constitui abateri disciplinare. Hotărârea fiind definitivă.

#### **6. Constatările Plenului Colegiului disciplinar asupra contestației.**

Nefiind de acord cu hotărârea nr.50/3 din 26 martie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.1 al Colegiului Disciplinar, petiționarul Grigoraș Mihai a depus contestație împotriva Hotărârii nr.50/3 din 26 martie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.1.

Examinând materialele prezentate și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de către Grigoraș Mihai împotriva Hotărârii nr.50/3 din 26 martie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.1.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid lit.b) respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui, fără examinare, printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

#### **DECIDE :**

Se restituie fără examinare contestația depusă de către petiționarul Grigoraș Mihai împotriva Hotărârii nr.50/3 din 26 martie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.1, emise în privința acțiunilor vice-președintele judecătoriei Strășeni, Croitor Dorina.

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Decizia se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele ședinței	/semnătura/	Eobzac Elena
Membrii	/semnătura/	Otean Angela
	/semnătura/	Mînăscurtă Igor
	/semnătura/	<del>Midrișan</del> Pavel
	/semnătura/	Mîncluna Anatolie
	/semnătura/	Botnaru Stela