

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul  
Superior al Magistraturii

**H O T Ă R Ă R E**

03 august 2021  
nr. 131/7

mun. Chișinău

**Completul de Examinare a Contestațiilor nr. 2 al Colegiului Disciplinar  
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:**

Președinte

Anatolie Minciuna

Membrii

Igor Mânăscuță

Angela Otean

examinând contestația cet. Smochin Marcel împotriva Deciziei Inspecției  
judiciare nr. 501s-780p/m din 11 iunie 2021, emise pe marginea sesizării depuse la  
08 iunie 2021 asupra acțiunilor judecătorilor Dutca Ina, Malîi Ala, Guzun Maria de  
la Curtea de Apel Chișinău,

**C O N S T A T Ă :**

**Argumentele sesizării**

La data de 08 iunie 2021 secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii a  
înregistrat plîngerea lui Smochin Marcel, înregistrată ca sesizare, prin care invocă  
preținse acțiuni ilegale ale judecătorilor Maria Guzun, Ala Malîi și Ina Dutca de la  
Curtea de Apel Chișinău.

Sesizarea a fost repartizată pentru examinare inspectorului-judecător principal  
Ioana Chironet.

Autorul sesizării a indicat că, este parte în procesul civil la cererea de chemare  
în judecată depusă de Smochin Marcel împotriva Ministerului Justiției privind  
constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile și  
solicită verificarea acțiunilor judecătorilor Maria Guzun, Ala Malîi și Ina Dutca de  
la Curtea de Apel Chișinău la examinarea cauzei civile nr. 2a-1171/21 și  
constatarea neînfăptuirii obligațiilor ce le revin, care constituie abateri disciplinare  
grave și aplicarea sancțiunilor disciplinare corespunzătoare.

Temei pentru tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor autorul a  
invocat prevederile art. 4 alin. 1) lit. g), j) și c) din Legea cu privire la răspunderea  
disciplinară a judecătorilor, art.art. 12, 15, 22 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu  
privire la statutul judecătorului, art. 2 alin. (3) și art. 5 lit. f) și lit. g) din Codul de  
etică a judecătorului.

Relevă autorul sesizării că, în fapt la data de 12 mai 2021 a fost pusă spre  
examinare cererea de chemare în judecată depusă de Smochin Marcel împotriva  
Ministerului Justiției privind constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen  
rezonabil a cauzei civile, în completul citat supra. La data fixată, completul de  
judecată n-a examinat cauza, deși a așteptat 2 ore, după care i s-a comunicat că,  
Maria Guzun s-a îmbolnăvit și ședința de judecată nu va avea loc. Ulterior

judecătorii într-un mod superficial au remis dosarul altui complet, care la rândul lor au examinat cerere de recuzare – nu cunoaște ce fel de cerere.

Solicită să fie verificate acțiunile judecătorilor în data când au examinat cererea și au trimis dosarul altui complet fără înștiințarea sa și a altor participanți la proces. Susține că, nu există nici un temei de a invoca posibilitatea trimiterii dosarului către un alt complet de judecată.

Consideră că aceste acțiuni fac dovada incompetenței profesionale grave și evidente, deoarece acțiunile/inacțiunile contravin prevederilor legale aplicabile la îndeplinirea justiției. La fel, consideră că, i-au fost încălcate direct drepturile și solicită, până la verificarea sesizării, suspendarea cauzei civile.

### **Poziția Inspecției Judiciare**

În acord cu art. 20 alin. (2) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178 din 25 iulie 2014, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sânt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art. 4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5 sau *care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.*

În conformitate cu prevederile art. 23 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, verificarea sesizării reprezintă etapa în cadrul căreia se stabilesc faptele imputate judecătorului și consecințele acestora, circumstanțele în care au fost comise, precum și orice alte date concludente din care să se poată stabili existența sau inexistența elementelor abaterii disciplinare. Verificarea sesizării se efectuează de către inspectorii-judecători în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării sesizării. Termenul de verificare a sesizării poate fi prelungit de inspectorul principal cu cel mult 15 zile, la cererea inspectorului-judecător care verifică sesizarea, dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului.

Examinând argumentele expuse în sesizare pentru tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Maria Guzun, Ala Malii și Ina Dutca de la Curtea de Apel Chișinău, prin prisma normelor legale aplicabile, consider necesar de a respinge sesizarea ca vădit neîntemeiată din următoarele motive.

În procesul verificării sesizării s-a constatat că, anterior Inspecția judiciară a examinat sesizarea cu același conținut, parvenită din numele lui Smochin Marcel privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Maria Guzun, Ala Malii și Ina Dutca de la Curtea de Apel Chișinău, înregistrată cu nr. 455s-727p/m din 03 iunie 2021.

Prin decizia motivată a Inspecției judiciare din 09 iunie 2021 sesizarea declarată de Smochin Marcel privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Maria Guzun, Ala Malii și Ina Dutca de la Curtea de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată.

### **Argumentele contestației**

Nefiind de acord cu decizia nr. 501s-780p/m din 11 iunie 2021 emisă de Inspekția Judiciară, cet. Smochin Marcel a depus contestație împotriva acesteia.

### **Aprecierea Completului de Examinare a Contestațiilor**

În circumstanțele expuse, se atestă că sesizarea declarată de Smochin Marcel este repetată, or din sesizare nu se rețin careva probe noi referitoare la acțiunile judecătorilor Maria Guzun, Ala Malii și Ina Dutca de la Curtea de Apel Chișinău. Sesizarea depusă redă aceleași acțiuni ale judecătorilor vizați, asupra cărora Inspekția judiciară s-a expus detaliat prin decizia din 09 iunie 2021, comunicată autorului sesizării.

Astfel, sesizarea înaintată de Smochin Marcel prin care solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Maria Guzun, Ala Malii și Ina Dutca de la Curtea de Apel Chișinău, este repetată, motiv din care urmează a fi respinsă ca vădit neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 18, 27-29 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de Examinare a Contestațiilor al Colegiului Disciplinar,

### **HOTĂRĂȘTE:**

Se respinge contestația depusă de contestația cet. Smochin Marcel împotriva Deciziei Inspekției judiciare nr. 501s-780p/m din 11 iunie 2021, emise pe marginea sesizării depuse la 08 iunie 2021 asupra acțiunilor judecătorilor Dutca Ina, Malii Ala, Guzun Maria de la Curtea de Apel Chișinău.

Hotărârea este definitivă.

Hotărârea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte	/semnătura/	Anatolie Minciuna
Membrii	/semnătura/	Igor Mânăscurtă
	/semnătura/	Angela Otean