

HOTĂRÎRE
nr. 131/9

20 iunie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Nicolae GORDILĂ
Membrilor Colegiului	Mihail MACAR Ghenadie ENI Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Basarabeasca, **Tatiana Molcianova**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Basarabeasca, Tatiana Molcianova, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 226 de cauze repartizate a examinat 191 (84,51%), (pe instanță 79,52%);
- Pentru anul 2012 judecătorul din 222 de cauze repartizate a examinat 176 (79,27%), (pe instanță 79,61%);
- Pentru anul 2013 judecătorul din 361 de cauze repartizate a examinat 317 (87,81%), (pe instanță 84,47%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 8 dosare civile și 2 dosare penale, mai mult de 24 de luni 1 dosar civil (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

În conformitate cu indicatorii de evaluare a activității referitor la respectarea termenului de redactare a hotărârilor și publicarea pe pagina web a fost respectată această normă. Nu au fost publicate pe pagina web ultimul act procedural pentru dosarele care au fost finisate prin încheieri judecătorești (scoaterea de pe rol, restituite, refuzate, confirmarea tranzacțiilor de împăcare etc.), deoarece în PIGD lipsea compartimentul „Disponibil pentru publicare”, totodată și din motive tehnice nu s-au publicat, deoarece pe perioade de timp îndelungate (mai mult de 2 luni) nu a funcționat serverul instanței, iar după înlăturarea defecțiunilor, nu a fost posibil de restabilit și de introdus datele restante. Din informația telefonică al angajaților Centrul de Telecomunicații Speciale, în anii de referință au activat alți inspectori, iar în prezent nu au posibilitatea de confirma defecțiunile tehnice asupra funcționării serverului instanței. Pentru anii 2011, 2012 și pînă în aprilie 2013 nu s-au înregistrat ședințele de judecată audio, deoarece sălile de ședințe nu erau echipate cu dispozitive tehnice necesare. După echiparea sălilor de ședință cu dispozitive tehnice de înregistrare audio, nu a fost posibil de înregistrat ședințele de judecată, deoarece nu funcționa sistemul de fixare SRS Femida, Ulterior din septembrie 2013 s-au înregistrat doar ședințele de judecată de examinare în fond, iar de la data de 06.02.2014, se înregistrează toate ședințele de judecată, inclusiv cele de pregătire, ședințele preliminare și pe cauzele care au fost suspendate. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

La îndeplinirea atribuțiilor decît cele date în mod expres prin lege în competența judecătorului a participat ca conducătorul practicii a unui student al institutului superior de învățămînt, facultatea de drept. A participat la sesiunea de instruire „Drepturile Omului”, CEDO în Strasbourg, Franța. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul Tatiana Molcianova aplică cu succes inovațiile tehnologice la îndeplinirea justiției. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD, respectîndu-se termenii legali. Ședințele de judecată sînt înregistrate audio prin intermediul Sistemului audio „Femida”, totodată judecătorul verifică salvarea înregistrărilor audio pe CD și anexarea acestora la dosar în momentul transmiterii dosarelor în Secția de evidență și documentare procesuală. Judecătorul Tatiana Molcianova cunoaște Microsoft Word și Excel, are capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică, folosește zi de zi Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și Programul de înregistrare audio a ședințelor de judecată „Femida”. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

-Pentru anul 2011 din 11 hotărîri/sentințe contestate, 4 au fost menținute (36,36%);

-Pentru anul 2012 din 20 de hotărîri/sentințe contestate, 10 au fost menținute (50%);

-Pentru anul 2013 din 30 hotărîri/sentințe contestate, 23 au fost menținute (76,66%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

-Pentru anul 2011, din 191 cauze examinate 7 hotărâri/încheieri au fost casate (3,66%);

-Pentru anul 2012, din 176 cauze examinate 10 hotărâri/încheieri au fost casate (5,68%);

-Pentru anul 2013 din 317 cauze examinate 7 hotărâri/încheieri au fost casate (2,20%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documentele anexate sunt expediate părților, după caz intervenienților și etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Tatiana Molcianova a acumulat 336 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 2 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada activității în domeniul justiției, judecătorul Tatiana Molcianova a manifestat și continuă să manifeste o atitudine responsabilă față de atribuțiile ce îi revin. Este obiectivă și nepărtinitoare, deține un înalt nivel de politețe, toleranță, răbdare, corectitudine, atît față de justițiabili, cît și față de colegii săi. Păstrează exigențele de conduită, etică și disciplină. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Tatiana Molcianova. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Basarabeasca care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Basarabeasca, Tatiana Molcianova, a acumulat un total de **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **MOLCIANOVA Tatiana**, judecător la Judecătoria Basarabeasca.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Ghenadie ENI

Mihail MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ