

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

## HOTĂRÂRE

01 iulie 2022

mun. Chișinău

Nr. 134/8

### **Completul de contestație nr. 2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:**

Președinte Igor Mânăscurtă

Membri Angela Oteanu

Iurie Cotruță

1. Examinând contestația cet. Tudose Irina împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr. 448s-560p/m, nr. 490s-612p/m din 25 mai 2022, emise pe marginea sesizării depuse la 05 mai 2022 asupra acțiunilor judecătorilor Ciumac Vitalii de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), Palanciuc Ecaterina, Negru Veronica, Minciuna Anatolie de la Curtea de Apel Chișinău.

### **C O N S T A T Ă :**

#### **1. Argumentele sesizării**

La data de 05 mai 2022 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o plângere din numele cet. Tudose Irina, prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Vitalie Ciumac și Curții de Apel Chișinău, Ecaterina Palanciuc, Veronica Negru și Anatolie Minciuna.

Prin dispoziția inspectorului-judecător principal interimar din 06 mai 2022, sesizarea a fost repartizată pentru examinare inspectorului-judecător Tatiana Craiu.

La data de 16 mai 2022 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o plângere din numele cet. Tudose Irina, remisă după competență de Secretariatul Parlamentului RM, prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Vitalie Ciumac și Curții de Apel Chișinău, Ecaterina Palanciuc, Veronica Negru și Anatolie Minciuna.

Prin dispoziția inspectorului-judecător principal interimar din 17 mai 2022, sesizarea a fost repartizată pentru examinare inspectorului-judecător Tatiana Craiu.

Potrivit art.19 alin.(3) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, în cazul în care mai multe sesizări se referă la aceeași faptă și la același judecător, sesizările se conexează.

Prin încheierea inspectorului-judecător, Tatiana Craiu din 20 mai 2022, s-a dispus conexarea într-o singură procedură a sesizărilor parvenite din numele cet. Irina Tudose.

În actul de sesizare Irina Tudose indică că, în procedura Curții de Apel Chișinău s-a aflat cauza civilă nr.3r-949/21, unde dânsa „a fost supusă actelor de tortură

psihică, ceea ce contravine prevederilor art.3 și art.6 din CEDO care garantează dreptul la un proces echitabil”.

Autorul relatează despre faptul falsului în acte publice și inacțiunii la exercitarea puterii, cu referire la prevederile art.332 Cod penal, prin nerespectarea Instrucției privind ținerea lucrărilor de secretariat, prin emiterea hotărârilor ilegale.

În special a arătat că, la 20 mai 2021, a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în procedura contenciosului administrativ, cerere de chemare în judecată împotriva MAI al RM privind contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului cauzat.

La 14 iunie 2021 a înaintat instanței o cerere, înregistrată cu nr.15780, prin care și-a suplimentat cerințele din acțiunea inițială din 20 mai 2021, fiind solicitată scutirea de la plata taxei de stat, încasarea prejudiciului material și moral în mărime de 30000,00 Euro și examinarea pricinii în lipsa sa.

Ulterior, la 20 septembrie 2021, a primit prin poștă încheierea instanței nr.3-1476/2021 din 27 mai 2021, care în opinia ei la fel confirmă falsul în acte publice (art.332 din Codul penal) și falsificarea materialelor dosarului.

La 09 septembrie 2021 s-a adresat Conducerii de vârf a Republicii Moldova cu o cerere în conformitate cu prevederile art.370 din Codul penal, însă aceasta, până în prezent, nu s-a examinat în fond, ce confirmă inacțiunea la exercitarea puterii.

La 13 octombrie 2021, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, a depus o cerere cu anexarea înscrisurilor pe 19 file privind recuzarea tuturor judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău, înregistrată cu numărul de intrare 25824, care de asemenea a rămas fără examinare și mai mult ca atât, la materialele dosarului lipsește anexa respectivă.

Prin încheierea instanței nr.3-1476/2021 din 08 octombrie 2021, adoptată de judecătorul Vitalii Ciumac, s-a dispus inadmisibilitatea acțiunii înaintate de către Irina Tudose împotriva Ministerul Afacerilor Interne, ce în viziunea autorului sesizării, confirmă falsul în acte publice, tergiversarea examinării cauzei și încălcarea de către instanța de fond a drepturilor și intereselor fundamentale, garantate de art.20 din Constituție și art.6 din CEDO.

Întocmirea borderoului la dosarul civil nr.3-1476/2021 contrar pct.118 din Instrucțiunea referitor la activitatea de evidentă și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel, aprobată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.142/4 din 04 februarie 2014, fapt ce demonstrează repetat fals în acte publice.

Mai relatează aceasta că, a înregistrat recursul la Curtea de Apel Chișinău la 04 aprilie 2022 cu nr.3740, iar până la moment judecătoria Ecaterina Palanciuc, Veronica Negru și Anatolie Minciuna nu examinează cauza.

Finalmente, autorul solicită inițierea procedurii disciplinare în privința magistraților Vitalii Ciumac de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, Ecaterina

Palanciuc, Veronica Negru și Anatolie Minciuna de la Curtea de Apel Chișinău, pentru faptele expuse în actul de sesizare.

## **2. Constatările inspecției judiciare**

La data de 25.05.2022 Inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Tatiana Craiu a adoptat decizia **nr. 448s-560p/m și nr. 490s-612p/m**, de respingere ca neîntemeiată sesizarea din motivul lisei temeiurilor de abateri disciplinare, pe faptele/acțiunile descrise, care sunt neîntemeiate, acestea neconstituind temeiurile unor abateri disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Ca rezultat al verificării argumentelor expuse în sesizare, Inspecția judiciară nu a stabilit careva temeiuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către judecătorii vizați în sesizare a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, motiv din care sesizarea a fost apreciată ca fiind întemeiată și respinsă

## **3. Argumentele contestației**

Nefiind de acord cu decizia din 25 mai 2022 a Inspecției judiciare emise pe marginea sesizării depuse, cet. Tudose Irina a depus în termen o contestație la 17.06.2022 (ținând cont de faptul că a fost recepționată deciziei contestată la data de 31.05.2022), prin care își exprimă dezacordul asupra deciziei contestate

În motivarea contestației depuse Tudose Irina a menționat că decizia Inspecției judiciare nr. 448s-560p/m, nr. 490s-612p/m din 25 mai 2022, este una neîntemeiată și necesită a fi anulată cu obligarea Inspecției judiciare să întocmească raportul cu privire la constatarea abaterii disciplinare cu prezentarea pentru examinare Colegiului disciplinar pentru aplicarea sancțiunii disciplinare judecătorilor vizați în sesizare.

Totodată în contestație au fost indicate în mod repetat asupra încălcărilor invocate în sesizare, indicând că Inspecția Judiciară eronat a concluzionat asupra netemeinicii sesizării, pe care a examinat-o superficial, menționând că judecătorul vizat în sesizare este pasibil atragerii la răspundere disciplinară.

## **4. Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor**

Examinând contestația cet. Tudose Irina și actele administrate în ședința Completului, verificând argumentele expuse de inspectorul-judecător în decizie și cele a petiționarilor în contestație, Completul de examinare a contestațiilor consideră că, contestația este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 26 din Legea nr. 178 cu privire la atragere la răspundere disciplinară a judecătorilor, (1) După finalizarea cercetării disciplinare, în cazul constatării existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește un raport, care, împreună cu dosarul cauzei disciplinare, se prezintă în termen de 3 zile colegiului disciplinar pentru examinare. În cazul în care nu se constată existența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește o decizie motivată de respingere a sesizării, care poate fi contestată în modul stabilit la art.23 alin.(1<sup>1</sup>).

Potrivit art. 28 din Legea nr. 178 cu privire la atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor (1) Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă. (3) Completele de contestație decid:

a) admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare;

b) respingerea contestației ca neîntemeiată.

Astfel, verificând circumstanțele de fapt, raportate la prevederile legale aplicabile, Completul de examinare a contestațiilor reține că, art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor stabilește în mod exhaustiv faptele/acțiunile, care pot constitui temei de abateri disciplinare în privința judecătorilor.

Completul de examinare a contestațiilor atestă că, autorul sesizării nu indică la careva temeiuri pentru tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor vizați în sesizare prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178 din 25.07.2014.

Verificând argumentele expuse în sesizare coroborate cu opinia probele acumulate dar și potrivit informației extrase din Programul integrat de gestionare a dosarelor, Completul de examinare a contestațiilor a constatat că, potrivit Fișei de repartizare a dosarului, la 20 mai 2021, la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, a fost înregistrată în ordinea contenciosului administrativ cauza cu nr.3-1476/2021 (PIGD nr.2-21075599-12-3-20052021) la cererea de chemare în judecată înaintată de Irina Tudose împotriva Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova privind contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului cauzat, care în aceeași zi s-a repartizat spre examinare judecătorului Ciurac Vitalii în mod automat-aleatoriu.

Prin încheierea instanței din 27 mai 2021 s-a acordat Irinei Tudose 10 zile de la data recepționării, pentru prezentarea cererii de chemare în judecată în limba de stat, într-un număr de exemplare corespunzător numărului de participanți la proces. Totodată s-a explicat ultimii că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile în termen, acțiunea va fi declarată inadmisibilă.

La 14 iunie 2021 Tudose Irina a depus cerere, prin care și-a suplimentat cerințele din acțiunea inițială.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani nr.3-1476/2021 din 08 octombrie 2021, cererea de chemare în judecată depusă de Irina Tudose împotriva Ministerul Afacerilor Interne a fost declarată ca fiind inadmisibilă, or, n-au fost înlăturate neajunsurile menționate în încheierea instanței din 27 mai 2021.

La 26 noiembrie 2021 autorul a declarat recurs (intitulat ca cerere de apel) împotriva soluției instanței de fond, prin care a solicitat casarea acestei ca fiind ilegală și nefondată pe temeiurile identice celor din sesizare.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău nr.3r-949/21 (PIGD nr.2-21075599-02-3r-15122021) din 04 aprilie 2022, adoptată de Completul de contencios administrativ în componența judecătorilor: Anatolie Minciuna (președintele completului), Veronica Negru (judecător-raportor) și Ecaterina Palanciuc, s-a respins recursul declarat de Tudose Irina, cu menținerea încheierii recurate.

Astfel, actualmente cauza este cu statut "încheiat", or, în speță a fost adoptată o soluție definitivă și irevocabilă.

Completul de examinare a contestațiilor atestă că, la caz Irina Tudose invocă mai multe argumente privind ilegalitatea actelor judecătorești emise de instanța de fond la judecarea pricinii nominalizate.

Completul de examinare a contestațiilor atrage atenția asupra faptului că, dezacordul autorului sesizării cu acțiunile judecătorului Ciumac Vitalii și cu încheierile adoptate de către magistrați la 27 mai 2021 și la 08 noiembrie 2021, anterior a constituit deja obiectul sesizărilor nr.942s-1395p/m, nr.1209 s-1725p/m, nr.1466s-2085p/m, care prin deciziile Inspecție judiciare din 07 octombrie 2021, 11 noiembrie 2021 și 29 decembrie 2021 au fost respinse, ca neîntemeiate sau vădit neîntemeiate.

Astfel Completul de examinare a contestațiilor consideră că, alegațiile expuse în sesizarea actuală urmează a fi respinse ca fiind vădit neîntemeiate, or, potrivit art.20 alin.(2) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sânt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art.4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art.5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.

În circumstanțele expuse, se atestă că sesizarea declarată de Irina Tudose în partea dezacordului cu modul în care s-a desfășurat examinarea acțiunii și cu actele judecătorești emise în speță este repetată, or din sesizare nu se rețin careva probe noi referitoare la acțiunile judecătorului Ciumac Vitalii.

Mai mult, autorul sesizării a formulat o cerere de recurs asupra încheierilor adoptate de judecătorul Ciumac Vitalii, în care a invocat argumente similare celor din sesizare, care prin decizia instanței de recurs din 04 aprilie 2022, a fost respinsă, nefiind stabilite careva încălcări a drepturilor sau intereselor legitime ale participanților la proces, inclusiv a reclamantei Irina Tudose.

Or, conform pct.7.3 din hotărârea Curții Constituționale nr.28 din 14 decembrie 2010, controlul legalității și temeiniciei actului judecătoresc poate fi exercitat numai de către instanțele de apel și recurs, în conformitate cu procedurile jurisdicționale.

Totodată, potrivit dispoziției art.114 și art.115 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova, justiția se înlăptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii.

Temeinicia și legalitatea hotărârilor judecătorești se verifică în cadrul examinării apelului sau recursului în condițiile legii.

Cu referire la dezacordul autorului sesizării cu neanexarea la materialele cauzei și neexaminarea cererii sale de recuzare a tuturor judecătorilor din cadrul Judecătoriei Chișinău din 13 octombrie 2021 și totodată, cu întocmirea necorespunzătoare a borderoului la dosar, acestea argumente la fel au fost anterior examinate și respinse prin deciziile menționate ale Inspecției judiciare.

Completul de examinare a contestațiilor consideră întemeiată soluția Inspecției judiciare cu referire la constatarea că, în rezultatul verificării argumentelor expuse în sesizare și din probele administrate, nu au fost stabilite careva temeuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către judecătorul Ciumac Vitalii a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform art.4 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

2. Urmare a celor menționate, Completul de examinare a contestațiilor consideră întemeiată și legală decizia Inspecției Judiciare din 25 mai 2022, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată sesizarea depusă de Tudose Irina privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Ciumac Vitalii de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), Palanciuc Ecaterina, Negru Veronica, Minciuna Anatolie de la Curtea de Apel Chișinău, or faptele invocate de către petiționar în sesizare nu conțin elementele vreunei abaterii disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea nr. 178 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Astfel, în lipsa constatării careva fapte ce ar indica, că în acțiunile judecătorului vizat persistă elemente al abaterilor disciplinare, prevăzute de art.4 al.1 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, invocate de petiționari, Completul de examinare a contestațiilor consideră că Inspecția judiciară întemeiat a respins propunerea de admitere a sesizării parvenite, fapte ce condiționează respingerea contestației ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 18, 27-29 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul de admisibilitatea al Colegiului Disciplinar,

**HOTĂRĂȘTE :**

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Tudose Irina împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr. **448s-560p/m, nr.490s-612p/m** din 25 mai 2022.

Hotărârea este definitivă.

Hotărârea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte                    /semnătura/                    Igor Mânăscuță

Membri                        /semnătura/                    Angela Oteanu

                                      /semnătura/                    Iurie Cotruță