

**Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

**H O T Ă R Î R E**

28 ianuarie 2023  
nr. 14/1

mun. Chișinău

**Completul de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:**

Președinte  
Membrii

Igor Mînăscurtă  
Angela Otean și Iurie Cotruță

examinând contestația depusă de Murzakoi Nadejda, împotriva deciziei Inspecției Judiciare nr. 1051s-1383p/m din 23 noiembrie 2022, adoptată în urma examinării sesizării depuse de dânsa la data de 26 octombrie 2022, cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Curții de Apel Chișinău, Bostan Angela,

**C O N S T A T Ă :**

**Argumentele sesizării:**

La 26 octombrie 2022, Murzakoi Nadejda, a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sesizarea nr. 1051s-1383p/m, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de Apel Chișinău Bostan Angela, pentru comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 4 al.1 din Legea nr. 178 din 25.07.2014, Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Prin dispoziția inspectorului-judecător principal interimar, din 28 octombrie 2022, sesizarea fost distribuită spre examinare inspectorului-judecător, Martalog Mariana.

În motivarea sesizării, semnatarul exprimă nemulțumire cu modul în care s-a repartizat judecătorului Angela Bostan din cadrul Curții de Apel Chișinău cauza nr.3-3391/2021 (2-21186862-12-3-20122021-1), strămutată de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

La fel indică că, la 20 decembrie 2021 Murzakoi Nadejda a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani acțiune de contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a solicitat obligarea desemnării procurorului pentru examinarea plângerii din 22 octombrie 2021, înregistrată cu nr. 2689 din 05 noiembrie 2021.

Cauza a fost înregistrată cu nr.3-3391/2021 (2-21186862-12-3-20122021-1) și redistribuită în mod aleatoriu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor judecătorului Marcel Gandrabur.

Prin încheierea instanței din 22 decembrie 2021, dosarul nominalizat a fost strămutat, după competență, Curții de Apel Chișinău.

Ulterior, indică Murzakoi Nadejda, i s-a comunicat încheierea nr.3-4/22, (2- 21186862-02-3-20122021) din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, adoptată de judecătorul Angela Bostan, prin care i s-a propus lichidarea în termen de 10 zile neajunsurile stabilite pe dosarul strămutat și apoi, a primit citație pentru ședința de judecată pentru data de 09 septembrie 2022, ora 10:30, cu aplicarea aceluiași număr, 3-4/22, (2-21186862-02-3-20122021).

Consideră autoarei sesizării că, dosarul strămutat a fost repartizat cu încălcarea principiului de repartizare aleatorie și astfel, judecătorul Angela Bostan îl deține în

procedură ilegal, or, data înaintării acțiunii la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (20 decembrie 2021) este identică cu cea indicată în numărul de înregistrare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

Finalmente, Murzakoi Nadejda solicită Consiliului Superior al Magistraturii examinarea acțiunilor judecătorului Angela Bostan din cadrul Curții de Apel Chișinău prin prisma Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu atragerea acesteia la răspundere disciplinară corespunzătoare.

#### **Poziția Inspecției Judiciare:**

Prin decizia inspectorului-judecător al Inspecției Judiciare, Mariana Martalog, din 23 noiembrie 2022, sesizarea depusă de Murzakoi Nadejda, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Angela Bostan, a fost respinsă ca fiind vădit neîntemeiată.

Ca rezultat al verificării argumentelor expuse în sesizare, Inspecția Judiciară nu a stabilit careva temeieri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către judecătorul vizat în sesizare a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, motiv din care sesizarea a fost apreciată ca fiind neîntemeiată și respinsă.

#### **Argumentele contestației:**

Nefiind de acord cu decizia din 23 noiembrie 2022, Murzakoi Nadejda, a depus contestație prin care a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei contestate, pornirea procedurii disciplinare și dispunerea cercetării disciplinare a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Angela Bostan, prin prisma comiterii abaterilor disciplinare prevăzute de art. 4 al.1 din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, ca urmare a admiterii în procedură de examinare a dosarului nr. (2- 21186862-02-3-20122021), care nu fost repartizat prin intermediul Programului Integrat de gestionare a dosarelor în mod aleatoriu.

În motivarea contestației depuse, pe lângă cele invocate în sesizare, petiționara a mai indicat că, decizia contestată a fost emisă cu încălcarea normelor imperative ale legii iar la adoptarea soluției, nu s-au luat în considerație toate argumentele și probele invocate în sesizarea adresată Consiliului Superior al Magistraturii. Indică că, decizia contestată a fost emisă în baza unor acte false cu scopul desculpării acțiunilor ilegale ale judecătorului, prin ce încălcă se grav dreptul petiționarei la examinarea cauzei în modul stabilit de lege.

Solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului, Angela Bostan, pentru primirea în procedura de examinare a dosarului care nu a fost înregistrat și repartizat în modul prevăzut de lege.

#### **Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor:**

Examinând contestația depusă de petiționara, Murzakoi Nadejda, actele administrate în ședința Completului, verificând argumentele expuse de petiționară, Completul de contestație a Colegiului Disciplinar consideră că, contestația depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele argumente:

În conformitate cu prevederile art. 26 al.1 Legii nr. 178 din 25.07.2014, Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, în cazul în care nu se constată existența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește o decizie motivată de respingere a sesizării, care poate fi contestată în modul stabilit la art.23 alin.(1<sup>1</sup>).

Potrivit prevederilor art. 23 al. 1<sup>1</sup> al Legii nr. 178, decizia Inspecției judiciare de respingere a sesizării poate fi contestată de către autorul sesizării în termen de 15 zile de la data recepționării deciziei, la completul de admisibilitate al colegiului disciplinar.

Cu referire la termenul de atac a deciziei Inspecției Judiciare, Completul consideră contestația ca fiind depusă în termen or, din actele cauzei disciplinare urmează că, decizia cu privire la respingerea sesizării depuse de Murzakoi Nadejda, a fost emisă la data de 23 noiembrie 2022. Conform înscrisurilor anexate la dosar, decizia contestată a fost recepționată de petiționară, la data de 05 decembrie 2022. Petiționara a depus contestația împotriva deciziei Inspecției judiciare, la data de 20 decembrie 2022, astfel că, obligațiile procedurale ale petiționarei, privind respectarea termenului prevăzut de al. 1<sup>1</sup> art. 23 din Legea nr. 178 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, au fost respectate.

Conform art. 28 din Legea nr. 178 cu privire la atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor, Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor Inspecției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă. (3) Completele de contestație decid: a) admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare; b) respingerea contestației ca neîntemeiată.

Verificând circumstanțele de fapt, raportate la prevederile legale aplicabile, Completul de examinare a contestațiilor reține că, art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, enumeră în mod exhaustiv faptele și acțiunile/inacțiunile, care constituie abateri disciplinare.

În rezultatul verificării circumstanțelor invocate de petiționară în raport cu datele Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, portalul național al instanțelor de judecată dar și înscrisurile anexate la materialele dosarului, se desprind următoarele circumstanțe:

La 20 decembrie 2021, Murzakoi Nadejda a înainta la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani acțiune de contencios administrativ împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a solicitat obligarea desemnării procurorului pentru examinarea plângerii din 22 octombrie 2021, înregistrată cu nr. 2689 din 05 noiembrie 2021.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, dosarul nr.3-3391/2021 (2-21186862-12-3-20122021-1) în aceeași zi a fost repartizat spre examinare judecătorului Marcel Gandrabur în mod automat-aleatoriu.

Prin încheierea instanței din 22 decembrie 2021, dosarul a fost strămutat, după competență, Curții de Apel Chișinău.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 04 ianuarie 2022, la Curtea de Apel Chișinău a fost înregistrată cu nr. 3-4/22, (2-21186862-02-3-20122021) cauza civilă la acțiunea de contencios administrativ depusă la 20 decembrie 2021 de către Murzakoi Nadejda în contradictoriu cu Consiliul Superior al Procurorilor, care în aceeași zi s-a repartizat spre examinare judecătorului Angela Bostan în mod automat-aleatoriu.

Prin încheierea nr.3-4/22, (2-21186862-02-3-20122021) din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, adoptată de judecătorul Angela Bostan, nu s-a dat curs cereri și s-a propus reclamantei lichidarea în termen de 10 zile neajunsurile stabilite pe dosarul strămutat.

Prin încheierea din 24 februarie 2022, în temeiul art.216 din Codul administrativ, instanța a dispus efectuarea acțiunilor necesare pentru pregătirea dezbaterilor judiciare la acțiunea de contencios administrativ depusă de Murzakoi Nadejda, după cum urmează: expedierea părții pîrte cererii de chemare în judecată cu anexele și cu propunerea de a prezenta referință asupra admisibilității/inadmisibilității acțiunii și totodată, a probelor necesare pertinente și a dosarelor administrative.

Din datele PIGD să atestă că, actualmente dosarul civil cu nr. 3-4/22, (2- 21186862-02-3-20122021) se află cu statut "Examinare" pe rolul Curții de Apel Chișinău, iar următoarea ședință de judecată este fixată pentru data de 09 februarie 2023.

În motivarea sesizării și contestației, se indică asupra reținerii ilegale în procedura sa de către judecătorul Angela Bostan, a dosarului nr. 3-4/22, (2- 21186862-02-3-20122021) însă potrivit actelor anexate la materialele dosarului disciplinar, în particular fișa de repartizare a dosarului, se constată că alegațiile petiționarei sub acest aspect sunt absolut nefondate deoarece potrivit Fișei de repartizare a dosarului, la 04 ianuarie 2022 cauza civilă nr.3-4/22 (2-21186862-02-3-20122021) a fost repartizată în mod automat-aleatoriu magistratului vizat în sesizare.

Mai mult alegațiile petiționarei se referă la preținse acțiuni ilegale, care nici nu intră în sfera de competență funcțională a judecătorului deoarece conform prevederilor Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 110/5 din 05 februarie 2013, pentru aplicarea principiului aleatoriu, dosarele se înregistrează în PIGD de către persoana responsabilă, desemnată în acest scop de președintele instanței, din subdiviziunea pentru documentare a instanței în ordinea parvenirii dosarelor în instanță și se repartizează în aceeași ordine prin intermediul PIGD, conform categoriei de cauze civile, penale. Se interzice implicarea inclusiv a președintelui și vicepreședintelui instanței persoanelor neautorizate în procesul de înregistrare și distribuire aleatorie a dosarelor.

În speță, acțiunile privind înregistrarea dosarului în PIGD au fost realizate de specialistul secției documentare, ultima fiind responsabilă de înregistrarea, extragerea și anexarea la materialele dosarului a fișei de repartizare.

Totodată, conform art. 61 din Legea cu privire la organizarea judecătorească nr.514 din 06 iulie 1995, responsabili de distribuirea aleatorie a dosarelor și constituirea completelor de judecată devin președinții de instanței.

Astfel că, judecătorului Angela Bostan din cadrul Curții de Apel Chișinău nu-i pot fi imputate acțiuni de repartizare defectuoasă a cauzelor în cadrul instanței, deoarece aceasta nu este responsabilă de realizarea acestor acțiuni procesuale iar potrivit Legii, judecătorul poate fi atras la răspundere doar în cazurile stabilite exhaustiv de Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, fără a fi admisă o interpretare generală a temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară a judecătorului.

Mai mult, potrivit prevederilor Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 110/5 din 05 februarie 2013, PIGD generează automat numărul electronic al dosarului și distribuie în mod automat-aleatoriu dosarele pentru examinare.

În opinia Completului de examinarea contestațiilor, afirmațiile contestatoarei, privind preținse acțiuni defectuoase la repartizarea cauzei sunt doar suspiciuni care nu au nici un probatoriu de comitere a abaterilor disciplinare invocate de dînsa.

Având în vedere ca cele expuse în sesizare și contestație nu denotă fapte, acțiuni, manifestări prin care să fie afectate drepturile și libertățile fundamentale, încălcarea normelor imperative ale legislației în procesul de înfăptuire a justiției, nu au fost stabilite careva aspecte legate de repartizarea defectuoasă a dosarului, Inspekția Judiciară just a concluzionat că, faptele invocate în sesizarea depusă, nu întrunesc elementele abaterilor disciplinare prevăzute la art. 4 al.1 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de Murzakoi Nadejda, Inspekția Judiciară a dat o apreciere justă a circumstanțelor cauzei, iar argumentele expuse în contestație și sesizare au un caracter declarativ fiind contrare situației de fapt stabilite, Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația depusă de petiționara Murzakoi Nadejda, împotriva deciziei Inspekției Judiciare din 23 noiembrie 2022, adoptată în urma examinării sesizării depuse de dânsa cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Curții de Apel Chișinău, Angela Bostan.

În conformitate cu prevederile art. 18, 27-29 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului Disciplinar,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se respinge contestația depusă de Murzakoi Nadejda împotriva deciziei Inspekției Judiciare din nr. 1051s-1383p/m din 23 noiembrie 2022, adoptată în urma examinării sesizării depuse de dânsa cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Curții de Apel Chișinău, Angela Bostan.

Hotărârea este definitivă.

Hotărârea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte	/semnătura/	Igor Mînăscurtă
Membrii	/semnătura/	Angela Otean
	/semnătura/	Iurie Cotruță