

Colegiul Disciplinar  
D E C I Z I E

21 ianuarie 2022

mun. Chișinău

nr. 14/1

**Plenul Colegiului în componenta**

Președinte

Membrii colegiului

Elena Cobzac

Igor Mânăscurtă

Ruxanda Pulbere

Angela Oteanu

Pavel Midrigan

Iurie Cotruța

examinând, în ședință publică, **contestația** depusă de cet. Smochin Marcel împotriva Hotărârii nr.204/10 din 22 octombrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Sanduța Victoria de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**C O N S T A T Ă :**

**1.Continutul sesizării**

La 15 iulie 2021 Consiliul Superior al Magistraturii a înregistrat sesizarea nr.713s-1055p/m depusă de Smochin Marcel, privind tragerea la răspundere disciplinară judecătorul Victoria Sanduța de la Judecătoria Chișinău sediul Centru.

Prin dispoziția din 16 iulie 2021 sesizarea a fost repartizată pentru verificare.

În sesizare Smochin Marcel a invocat că, nu este de acord cu acțiunile judecătorului vizat în sesizare urmare a faptului că i-au fost încălcate grav drepturile procedurale, dreptul la un proces echitabil consacrat de art.6 CEDO, prin faptul că judecătorul nu s-a expus asupra încălcărilor normelor de procedură invocate în acțiune.

Mai invocă petiționarul în sesizare că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 4 iunie 2021. La 10 iunie 2021 a depus cerere privind remiterea hotărârii integrale și cerere de apel nemotivată. Hotărârea motivată până la depunerea sesizării nu i-a fost comunicată prin poștă cu aviz simplu sau recomandat conform prevederilor CPC.

Pretinde că judecătorul a încălcat termenul de redactare și de comunicare a hotărârii, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de redactare a hotărârii integrale, a comis abatere disciplinară prevăzută de art.4 alin.(1) lit.g) și lit.j) din Legea cu privire la răspundere disciplinară a judecătorilor.

**2.Constatările inspecției judiciare**

La data de 11.08.2021 Inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Victor Pruteanu a adoptat decizia nr.713s-1055p/m; de respingere ca neîntemeiată sesizarea cet. Smochin Marcel din motivul lisei temeiurilor de abateri disciplinare, pe faptele/acțiunile descrise, care sunt neîntemeiate, acestea neconstituind temeiurile unor abateri disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Ca rezultat al verificării argumentelor expuse în sesizare, Inspecția judiciară nu a stabilit careva temeiuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către judecătorii vizați în sesizare a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a

răspunderii conform art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, motiv din care sesizarea a fost apreciată ca fiind întemeiata și respinsă.

### **3. Argumentele contestației**

Nefiind de acord cu decizia din 11 august 2021 a Inspecției judiciare emise pe marginea sesizării depuse, cet. Smochin Marcel a depus o contestație la 06.09.2021, prin care își exprimă dezacordul asupra deciziei contestate.

### **4. Constatările Completului de examinare a contestațiilor**

Prin hotărârea Completului nr.2 de examinare a contestațiilor nr. 204/10 din 22 octombrie 2021, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația declarată de Smochin Marcel împotriva deciziei Inspecției judiciare.

### **5. Argumentele contestației**

Nefiind de acord cu hotărârea nr.204/10 din 22 octombrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, Smochin Marcel a contestat-o în Plenul Colegiului disciplinar, fără a aduce argumente suplimentare celor invocate în sesizare.

### **6. Constatările Plenului Colegiului disciplinar**

Examinând materialele prezentate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de Smochin Marcel împotriva hotărârii nr.204/10 din 22 octombrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sanduța Victoria de la Judecătoria Chișinău sed.Cenntru.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art.27 alin.1), art.28 alin.[1], [2], art. 29 alin.(3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid ..... respingerea contestației ca neîntemeiată. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a

conestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

#### **D E C I D E :**

Se restituie fără examinare contestația depusă de cet. Smochin Marcel împotriva Hotărârii nr.204/10 din 22 octombrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorei Sanduța Victoria de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Decizia se publică pe pagina web al CSM.

Președinte	/semnătura/	Elena Cobzac
Membrii Colegiului	/semnătura/	Igor Mânăscuță
	/semnătura/	Angela Oteanu
	/semnătura/	Pavel Midrigan
	/semnătura/	Ruxanda Pulbere
	/semnătura/	Iurie Cotruța