

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii  
D E C I Z I E

16 iulie 2020

mun. Chișinău

Nr. 14/5

**Plenul Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:**

Președinte

Membrii colegiului

Pavel Midrigan

Anatolie Minciuna

Elena Cobzac

Ruxanda Pulbere

Igor Mânăscurtă

Veronica Mocanu

Stela Botnaru

Angela Oteanu

examinînd, în ședință publică, contestația depusă de către lichidatorul SRL „Geamtal”, Rotari Valentin împotriva hotărîrii nr. 35/1 din 31.01.2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emise în privința acțiunilor judecătorului Bulat Emil de la Judecătoria Hîncești, sediul Central

**C O N S T A T Ă :**

**Conținutul sesizării**

La data de 12 decembrie 2019 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o sesizare din numele administratorului autorizat, lichidator al SRL "GEAMTAL"- Valentin Rotaru, prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoria Hîncești, sediul Central, Emil Bulat, pentru acțiunile pretinse a constitui temeiuri de abateri disciplinare.

Autorul sesizării a menționat în sesizare că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 august 2016, a fost primită spre examinare cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Hincești, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „GEAMTAL”.

La data de 08 decembrie 2016, Curtea de Apel Chișinău, a intentat procesul de insolabilitate în privința SRL „GEAMTAL” iar la ședința din 13 martie 2017 instanța de insolabilitate a validat creanțele creditorilor.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 a fost dispusă trecerea la procedura falimentului în vederea lichidării patrimoniului SRL „GEAMTAL”, cu sediul r-l Hincești, s. Crasnoarmeiscoe, fiind investit în funcția de lichidator - Rotaru Valentin, deținătorul autorizației nr.5 din 14.01.2015.

La data de 30 august 2019, creditorii salariați s-au adresat cu o cerere privind destituirea din funcție a lichidatorului Rotaru Valentin.

Prin încheierea Judecătoria Hincești, sediul Central, din 04 10.2019 a fost respinsă ca neintemeiată cererea SRL „Oligor -Prim” cu privire la destituirea din

funcție a lichidatorului SRL „GEAMTAL” în proces de faliment Rotaru Valentin. Tot la 04.10.2019 a fost emisă incheierea prin care a fost obligat lichidatorul Rotaru Valentin de a convoca adunarea generală a creditorilor SRL „GEAMTAL”.

A mai comunicat autorul sesizării că, instanța de judecată nu are în competența sa atribuții manageriale, a încălcat grav prevederile art. 55 alin.(1) - (5) al Legii insolvenței.

Solicită autorul sesizării, sancționarea disciplinară a judecătorului Judecătoriai Hîncești, sediul Central, Emil Bulat potrivit art.4 alin.(1) lit.c) și i) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

### **Constatările Inspecției judiciare**

La 24 decembrie 2019, Inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, a întocmit decizia cu nr. 1512s-1829 p/m, prin care a respins sesizarea, ca fiind vădit neîntemeiată.

### **Constatările Completului de examinare a contestațiilor**

1. Prin hotărârea Completului nr.1 de examinare a contestațiilor nr. 35/1 din 31 ianuarie 2020, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația declarată de lichidatorul SRL„,Geamtal”, Valentin Rotaru împotriva deciziei Inspecției judiciare.

### **Argumentele contestației**

2. Nefiind de acord cu hotărârea nr. 35/1 din 31 ianuarie 2020 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, petiționarul a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar, fără a aduce argumente suplimentare celor invocate în sesizare.

### **Constatările Plenului Colegiului disciplinar**

3. Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Cernenchi Vladimir împotriva hotărârii nr. 35/1 din 31 ianuarie 2020 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința judecătorului Judecătoriai Hîncești, sediul Central, Emil Bulat.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoriai.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. [1), art. 28 alin. [1], [2], art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale

Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

### **DECIDE :**

Se restituie fără examinare contestația depusă de către lichidatorul SRL „Geamtal”, Rotaru Valentin împotriva hotărârii nr. 35/1 din 31 ianuarie 2020 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul Central, Emil Bulat.

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Decizia se publică pe pagina web al CSM.

Președinte	/semnatura/	Pavel Midrigan
Membrii Colegiului	/semnatura/	Anatolie Minciuna
	/semnatura/	Elena Cobzac
	/semnatura/	Veronica Mocanu
	/semnatura/	Angela Oteanu
	/semnatura/	Igor Mânăscurtă
	/semnatura/	Ruxanda Pulbere
	/semnatura/	Stela Botnaru