

HOTĂRÎRE

mun.Chișinău

05 mai 2017

Nr. 199/8

Completul de admisibilitate nr.2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte - Elena Covalenco
Membrii - Anatolie Galben
Olesea Plotnic

examinând, în ședință închisă, contestația declarată de către cet.Andrei Cozma împotriva deciziei Inspecției judiciare din 20 martie 2017 în privința judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu,

CONSTATĂ :

La 07 martie 2017, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o sesizare din partea lui Andrei Cozma, prin care solicită verificarea mai multor fapte și circumstanțe expuse anterior în diferite petiții, adresate, inclusiv și în privința concubinei lui, judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu, cu reacționarea respectivă.

Autorul sesizării indică că, la 04.11.2015, s-a adresat cu o plângere în Serviciul de Informații și Securitate, în care a indicat despre abuzurile comise de judecătorul Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu, cu care a fost în relații de concubinaj, și cu care are și copii, etc.

Menționează autorul sesizării despre o persoană, care la moment se află în relații de concubinaj cu judecătorul nominalizat, ce are influență în privința judecătorilor Curții de Apel Bălți și hotărăște diferite probleme ce țin de examinarea și primirea deciziilor pe cauze în instanța nominalizată mai indică autorul sesizării, despre unele cauze penale, cu numirea diferitor familii, care au fost examinate în Curtea de Apel Bălți de judecătorii Talpă, Scutelnic Gh., ș.a. și, prin faptul că au fost mituiți judecătorii, persoanele vinovate au fost achitate, etc.

Autorul sesizării indică, că el a fost condamnat ilegal și își ispășește pedeapsa datorită judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu, care a contribuit la aceasta, iar când urma să fie eliberat de pedeapsă în legătură cu Legea privind amnistia, lui i-a fost refuzat, etc.

Prin decizia Inspecției judiciare din 20 martie 2017, a fost respinsă, ca vădit neîntemeiată, sesizarea cet. Andrei Cozma, deoarece învinuirile aduse judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu nu fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Împotriva deciziei din 20 martie 2017, a declarat contestație cet. Andrei Cozma care, invocând argumentele expuse în sesizare, consideră că Inspecția judiciară neîntemeiat a respins sesizarea depusă la acțiunile judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu, solicitând anularea deciziei și tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului vizat pentru încălcarea prevederilor legii.

Întru susținerea solicitării de tragere la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu, autorul sesizării, Andrei Cozma, de fapt, se expune referitor la mai multe fapte care anterior au fost examinate deja de Inspecția judiciară și există hotărâri de respingere a sesizării petiționarului.

Analizând temeiurile invocate în sesizare și contestație, studiind materialele administrate, precum și decizia Inspecției judiciare, Completul de admisibilitate conchide că, contestația declarată de cet. Andrei Cozma urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.20 alin.(2) din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la raspunderea disciplinară a judecătorilor, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sînt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevazute de art.4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art.5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.

În conformitate cu prevederile art.22 alin.(2) din Legea sus indicată, în cazul în care din conținutul sesizării se constată circumstanțe prevăzute la art.20 alin.(2), inspectorul-judecător, în termen de 10 zile din data cînd i-a fost repartizată, printr-o decizie motivată, respinge sesizarea ca fiind vădit neîntemeiată.

Completul de admisibilitate a constatat că, cet.Andrei Cozma nu indică la careva abateri disciplinare, prevăzută de art. 4 alin. 1 al Legii nr. 178 din 25.07.15, comise de judecători, dar indică la unele relații personale și de concubinaj, ce au avut loc în perioada respectivă cu judecătorul Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu, alte informații, care el le posedă, ispășindu-și pedeapsa în penitenciar, pe care autorul le consideră ca ilegale, fără a prezenta careva probe în confirmarea lor.

Suplimentar, completul de admisibilitate notează că, conform art.15 alin.(1) din Legea nr.514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, justiția se desfășoară prin intermediul instanțelor judecătorești: Curtea Supremă de Justiție, Curțile de Apel și judecătorii.

În conformitate cu prevederile art.26 Cod de procedură penală, la desfășurarea justiției în pricini, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. La examinarea cauzei orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Potrivit art.1 alin.(4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Legiuitorul, în art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, enumeră în mod exhaustiv faptele și acțiunile/inacțiunile, care constituie abateri disciplinare, pentru angajarea răspunderii disciplinare a judecătorului.

Reieșind din conținutul sesizării și contestației, petiționarul nu face referință la vre-o abatere disciplinară, prevăzută de art.4 din Legea sus menționată, susținând dezacordul cu modalitatea de examinare a dosarului penal, care, în opinia lui, au fost examinate tendențios, fiind ilegal condamnat.

Prin urmare, argumentele invocate în sesizare și contestație de către petiționarul Andrei Cozma nu pot fi reținute și nu țin de competența Consiliului Superior al Magistraturii.

Completul de admisibilitate atestă că, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară doar în cazul în care, în urma verificării argumentelor sesizării, Inspekția judiciară a constatat existența unor temeiuri rezonabile privind comiterea unei abateri disciplinare de către judecător.

În speță, Completul de admisibilitate constată că, în acțiunile judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu nu au fost stabilite careva temeiuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către aceasta a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor. Or, potrivit legii, judecătorul poate fi tras la răspundere doar în cazurile stabilite exhaustiv în art.4 din Legea menționată, fără a fi admisă o interpretare generală a temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară a judecătorului.

În acest context, Completul de admisibilitate remarcă că, pentru a reține în sarcina judecătorului săvârșirea unei abateri disciplinare, urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sînt întrunite elementele constitutive ale acesteia, respectiv, latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

Astfel, reieșind din circumstanțele stabilite, Completul de admisibilitate nu constată careva temeiuri de a considera admisibilă contestația declarată de cet. Andrei Cozma împotriva deciziei Inspekției judiciare din 20 martie 2017.

Prin urmare, reținînd cele menționate și avînd în vedere faptul că, la examinarea sesizării petiționarului, Inspekția judiciară a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei, iar faptele invocate nu pot constitui temei pentru răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate conchide de a respinge contestația depusă de cet. Andrei Cozma împotriva deciziei Inspekției judiciare din 20 martie 2017 referitor la acțiunile judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu.

Reieșind din cele expuse și conform art.18, 27-28 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate

HOTĂRĂȘTE :

Se respinge contestația depusă de cet. Andrei Cozma împotriva deciziei Inspekției judiciare din 20 martie 2017 de respingere a sesizării acestuia privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de Apel Bălți, Natalia Chircu.

Hotărârea nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președinte

Elena Covalenco

Membrii

Anatolie Galben

Olesea Plotnic