

Colegiul disciplinar
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

ÎNCHEIERE

23 februarie 2024
Nr. 18/2

mun. Chișinău

Completul de examinare a contestațiilor nr.1 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componența:

Președinte	Pulbere Ruxanda
Membrii	Midrigan Pavel Angela Bostan

examinând în ședință închisă contestația declarată de către Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr.1030s-1560p/m din 3 ianuarie 2024, emise pe marginea sesizării depuse la 16 noiembrie 2023 asupra acțiunilor judecătorului Barbacaru Igor de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani),-

C O N S T A T Ă :

1. Argumentele sesizării.

La 16 noiembrie 2023 Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova a sesizat Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând examinarea acțiunilor judecătorului Barbacaru Igor de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) prin prisma comiterii de către acesta a abaterilor disciplinare.

În motivarea sesizării înaintate, în redare succintă, a pretins că judecătorul ar fi încălcat normele imperative ale Codul administrativ în procesul de desfășurare a justiției și a săvârșit alte fapte care afectează prestigiul justiției și încrederea în justiție la emiterea încheierii judecătorești nr.3-2712/2023 din 3 octombrie 2023 în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Măciucă împotriva Agenției "Moldsilva" și ÎS "Intreprinderea pentru Silvicultură Chișinău" de anulare prescripția nr.01/04-380 din 28.08.2023, prin care a suspendat executarea prescripției nr.01/04-380 din 28 august 2023, pînă la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești pe cauza de contencios administrativ.

A considerat Procurorul General interimar că din această încheiere a instanței de judecată se constată o bănuială rezonabilă de comiterea de judecătorul Barbacaru Igor a abaterii disciplinare stabilite la art.4 alin.(1) lit.i), p) Legea nr.178/2014, or elementele abaterilor notate s-a constituit pe motive imputabile magistratului vizat.

2. Poziția Inspecției Judiciare.

Examinând chestiunea cu privire la verificarea întrunirii exigențelor prevăzute de lege a sesizării pentru tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Barbacaru Igor de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), Inspecția judiciară, prin decizia sa nr.1030s-1560p/m din 3 ianuarie 2024, a declarat inadmisibilă sesizarea înaintată de către

Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova, pe motiv că autorul sesizării, prin prisma normelor art.19 alin.(1) Legea nr.178/2014, nu este persoana investită cu drept de sesizare privitor la faptele judecătorului care pot constitui abateri disciplinare în această cauză de contencios administrativ la care a făcut referire, nu are un statut procesual stabilit prin norma legii de drept procesual-civil și nici cum nu poate invoca un interes legitim.

3. Argumentele contestației.

Împotriva deciziei Inspecției judiciare nr.1030s-1560p/m din 3 ianuarie 2024, Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova a declarat contestație și, manifestându-și dezacordul cu decizia data și constatările reținute de inspectorul-judecător, a solicitat anularea Deciziei și remiterea sesizării pentru verificări suplimentare.

4. Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor.

Potrivit art. 27 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014 *”Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare – complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor”*.

Art. 20 alin. (2) lit. d) din Legea indicată supra stipulează că *” se declară inadmisibilă sesizarea cu privire la faptele judecătorului care pot constitui abateri disciplinare care nu este înaintată de subiecții prevăzuți la art.19 alin.(1)”*.

Potrivit pct. 11 Regulamentului cu privire la activitatea Colegiului disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505/24 din 13 noiembrie 2018 *”pentru aspectele procedurale care nu sunt reglementate de Legea nr. 178 sau prezentul Regulament, se aplică prin analogie prevederile Codului de procedură civilă”*.

Astfel, în spiritul art. 14 Cod de procedură civilă, la soluționarea problemelor prin care nu se rezolvă fondul căii de atac, se emite act în formă de încheiere.

Reieșind din normele de drept citate, Completul de examinare a contestațiilor constată că decizia Inspecției judiciare nr.1030s-1560p/m din 3 ianuarie 2024 privind declararea inadmisibilității sesizării înaintate de către Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova nu poate fi supusă recursului, deoarece legiuitorul, în cazul declarării sesizării inadmisibile nu a prevăzut posibilitatea contestării acestor acte de dispoziție, prin urmare nici dreptul petiționarului de a contesta aceste decizii.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Completul de examinare a contestațiilor subliniază că legiuitorul reglementează posibilitatea contestării numai a deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor, fapt ce condiționează ne susceptibilitatea contestării a unei decizii prin care a fost declarată inadmisibilă sesizarea.

În acest context, Completul de examinare a contestațiilor constată că contestația declarată de către Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr.1030s-1560p/m din 3 ianuarie 2024 a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acesteia.

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele petiționarului cu privire la ilegalitatea deciziei contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva decizie, care în virtutea legii nu se supune contestației.

Din considerentele menționate și, având în vedere că Deciziei Inspecției judiciare

nr.1030s-1560p/m din 3 ianuarie 2024 nu este susceptibilă contestației, Completul de examinare a contestațiilor ajunge la concluzia de a restitui contestația declarată de către Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova ca depus împotriva unui act al Inspecției Judiciare nesusceptibil de atac.

Prin prisma celor expuse, conform art. 20, 27-28 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014, Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului disciplinar,-

D I S P U N E:

Se restituie contestația declarată de către Munteanu Ion, Procuror General interimar al Republicii Moldova împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr.1030s-1560p/m din 3 ianuarie 2024, emise pe marginea sesizării depuse la 16 noiembrie 2023 asupra acțiunilor judecătorului Barbacaru Igor de la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani).

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte	/semnătura/	Pulbere Ruxanda
Membrii	/semnătura/	Midrigan Pavel
	/semnătura/	Bostan Angela