

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

**DECIZIE**

24 ianuarie 2020

mun. Chișinău

Nr. 2/1

Plenul Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii,  
În componența:

Președinte ședinței  
Membrii Colegiului disciplinar

Nadejda Toma  
Anatolie Minciuna  
Igor Mînăscurtă  
Cobzac Elena  
Ruxanda Pulbere  
Stela Botnaru  
Veronica Mocanu  
Pavel Midrigan

examinând în ședință publică contestația depusă de administratorul SC „SDM-SIROCCO” SRL, Lungu Veaceslav împotriva hotărârii nr. 179/8 din 19 septembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă),

**CONSTATĂ:**

1. La 10 iunie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea din numele administratorului SC „SDM-SIROCCO” SRL, Lungu Veaceslav, prin care s-a solicitat examinarea circumstanțelor expuse cu privire la ignorarea de către judecătorul Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), în procesul de examinare a cauzei de insolvabilitate a normelor de drept procesual, interpretarea eronată a probelor și circumstanțelor pe cauză, aplicarea normelor străine speței, încălcarea altor norme ale legislației naționale și internaționale și tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă).

2. Prin decizia Inspectorului-judecător al Inspecției judiciare, organ specializat în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Verejan Valentin nr. 576s-588p/m din data de 26 iunie 2019, a fost respinsă ca neîntemeiată sesizarea declarată de administratorul SC „SDM-SIROCCO” SRL, Lungu Veaceslav privind tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului

Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), din motiv că lipsesc careva temeuri de a porni procedură disciplinară pe faptele invocate în sesizare.

3. Nefiind de acord cu decizia adoptată de Inspecția judiciară, petiționarul a contestat-o la Completul de examinare a contestațiilor, care la 19 septembrie 2019 a adoptat hotărârea nr. 179/8 de respingere a contestației ca fiind neîntemeiată, hotărârea dată fiind definitivă.

4. Petiționarul, în persoana administratorului SC „SDM-SIROCCO” SRL, Lungu Veaceslav, a înaintat contestație împotriva hotărârii nr. 179/8 din 19 septembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), exprimându-și dezacordul cu soluția adoptată, insistând la tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului, din motivele invocate în sesizare.

5. Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul, administratorul SC „SDM-SIROCCO” SRL, Lungu Veaceslav împotriva hotărârii nr. 179/8 din 19 septembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), din motiv că această hotărâre este definitivă și nu se supune nici unei căi de atac.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1 Regulamentului menționat supra, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la respingerea contestației ca neîntemeiată. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac. Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

### **DECIDE:**

Se restituie fără examinare contestația depusă de administratorul SC „SDM-SIROCCO” SRL, Lungu Veaceslav împotriva hotărârii nr. 179/8 din 19 septembrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Dubcovețchi Dan de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

|                                           |             |                            |
|-------------------------------------------|-------------|----------------------------|
| Președinte ședinței                       | /semnatura/ | Nadejda Toma ,             |
| Membrii Colegiului <del>disciplinar</del> | /semnatura/ | Anatolie Minciuna          |
|                                           | /semnatura/ | Igor Mînăscurtă            |
|                                           | /semnatura/ | Cobzac Elena               |
|                                           | /semnatura/ | Ruxanda Pulbere            |
|                                           | /semnatura/ | <del>Stela</del> Botnaru   |
|                                           | /semnatura/ | <del>Veronica</del> Mocanu |
|                                           | /semnatura/ | Pavel Midrigan             |