

Colegiul disciplinar
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii
H O T Ă R Ă R E

23 octombrie 2020
Nr. 212/10

mun. Chișinău

Completul de examinare a contestațiilor nr.1 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componența:

| | |
|------------|----------------------------------|
| Președinte | Cobzac Elena |
| Membrii | Pulbere Ruxanda Botnaru Stela |

examinând în ședință închisă contestația declarată de către cetățenii Negură Ion și Negură Nadejda, împotriva Deciziei Inspecției judiciare nr. 812s-1211p/m din 21 septembrie 2020, emise pe marginea sesizării depuse asupra acțiunilor judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Carapirea Veronica,

C O N S T A T Ă :

1. Argumentele sesizării.

La data de 25 august 2020, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea înaintată de către cet. Negură Ion și Negură Nadejda, prin care s-a solicitat tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Veronica Carapirea.

În motivarea sesizării s-a invocat că, au contestat încheierea Inspectoratului General de Poliție la data de 06 iulie 2018 cu nr.Col-1845/18, ulterior remisă Inspectoratului de Poliție Cimișlia cu nr.2917 din 05 iulie 2018 de către agentul constator Moraru Vladimir.

Contestația a fost repartizată pentru examinare judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Carapirea Veronica, care a primit și dosarul de la Inspectoratului de Poliție Cimișlia cu materiale false anexate la dosar.

Menționează autorii sesizării că, pe parcursul examinării acestui dosar, au observat că judecătorul nu dorește să examineze dosarul imparțial.

Astfel, la ședința din 22 februarie 2019, unica la care au fost prezenți toți participanții la proces: contravenienții, agentul constator Moraru Vladimir și familia Negură a solicitat să fie restituit dosarul Procuraturii Cimișlia pentru reexaminare.

Totodată, grefierul la finele ședinței a prezentat procesul-verbal al ședinței părților pentru a semna declarațiile făcute, iar familia Negură nu a semnat deoarece nu erau incluse toate declarațiile făcute de ei în cadrul acestei ședințe.

Relatează autorii sesizării, că cu dosarul în cauză au făcut cunoștință la Procuratura r-lui Cimișlia, după finisarea examinării de către procurorul Botezatu Valerian a materialelor cauzei, după care au constatat că procesul-verbal al ședinței nu corespunde înregistrărilor audio a ședinței din 22 februarie 2019.

Astfel, consideră că, judecătorul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Veronica Carapirea a încălcat Legea și a comis infracțiune penală conform art.310 Cod penal, falsificând probele și procesul-verbal.

2. Poziția Inspecției Judiciare.

Examinând temeiurile expuse în sesizare, pentru tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Veronica

Carapirea, prin prisma normelor legale aplicabile, Inspekția judiciară, prin decizia sa nr. 812s-1211p/m din 21 septembrie 2020, a respins ca neîntemeiată sesizarea înaintată de cet. Negură Ion și Negură Nadejda, pe motiv că faptele expuse în sesizare nu întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare, nefiind stabilite careva temeuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către judecătorul Judecătoriai Cimișlia, sediul Central, Carapirea Veronica a abaterilor disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform prevederilor art. 4 alin. (1) ale Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

3. Argumentele contestației.

Împotriva deciziei Inspekției judiciare nr. 812s-1211p/m din 21 septembrie 2020, cet. Negură Ion și Negură Nadejda au declarat contestație solicitând anularea deciziei Inspekției judiciare, considerând-o drept ilegală, și atragerea la răspundere disciplinară judecătorului Judecătoriai Cimișlia, sediul Central, Veronica Carapirea, nefiind invocate careva argumente noi.

4. Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor.

Potrivit art. 27 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014 *"Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare – complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspekției judiciare de respingere a sesizărilor"*.

În conformitate cu prevederile art. 28 alin.(1) din Legea nr. 178/25.07.2014 *"Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspekției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă"*, iar conform alin.(3) lit. b) din norma menționată *"Completele de contestație decid respingerea contestației ca neîntemeiate"*.

Art. 29 alin.(3) din Legea indicată supra stipulează că *"Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspekției judiciare de respingere a sesizării este definitivă"*.

Analizând temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspekției judiciare ce se contestă, Completul de examinare a contestațiilor conchide că contestația declarată urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Din materialele prezentate se constată că, la data de 02 august 2018 a fost înregistrat la Judecătoria Cimișlia dosarul „Negură Nadejda, Negură Ion privind contestația împotriva deciziei agentului constatator” cu nr.21-5r-2361-02082018 și repartizat în mod automat-aleatoriu judecătorului Carapirea Veronica.

Pe rolul Judecătoriai Cimișlia, la acel moment se aflau 5 cauze contravenționale în privința cetățenilor Negură, iar ședințele de judecată se fixau la aceeași data, la ore diferite. Pentru data de 22 februarie 2019 au fost stabilite ședințe de judecată la ora 13.00 cauza contravențională nr. 5r-45 (la care fac referire autorii) și la ora 14.00 cauza 5r-79/18 la contestația depusă de către Negură Nadejda împotriva încheierii cu nr. 2413 din 08.08.2018 adoptata de către Inspectoratul de Poliție Cimișlia privind rezultatul verificării informației.

În cadrul ședinței de judecată din 22.02.2019 pe cauza contravențională 5r-45 de către petiționarii Negura Ion și Negură Nadejda a fost înaintat un demers privind expedierea contestației dâșnilor cu anexarea materialelor în adresa Procuraturii

Cimișlia pentru verificarea legalității încheierii, deoarece în privința colaboratorilor de poliție a fost pornită o cauză penală.

În anexa a fost prezentat copia ordonanțelor de recunoaștere în calitate de parte vătămată pe numele Negură Nadejda din data de 21 februarie 2019 și pe numele Negura Ion din 07 februarie 2018.

Astfel potrivit procesului-verbal din 19 martie 2019 semnat de președintele ședinței și de grefier, alte acțiuni de procedură în ședința de 22 februarie 2019 nu au fost efectuate, s-a ascultat numai poziția părților potrivit demersului înaintat de autorii sesizării fiind fixată o altă ședință pentru data de 19 martie 2019.

Prin încheierea din 25 aprilie 2019, s-a dispus: „Contestația depusă de către Negură Nadejda și Negură Ion împotriva încheierii cu 2045 din 17.07.2018 adoptată de către Inspectoratul de Poliție Cimișlia privind rezultatul verificării informației, se remite după competență Procuraturii Cimișlia pentru verificarea legalității acțiunilor agentului constatator.”

Demersul înaintat de autorii sesizării Negură Nadejda și Negură Ion a fost admis, ultimii nefiind de acord cu procesul-verbal întocmit de grefierul Victor Stog și invocă dezacord cu procesul-verbal al ședinței de judecată.

Completul de examinare a contestațiilor menționează că, în contestație petiționara nu a invocat careva argumente noi, neverificate de Inspekția Judiciară, care ar servi drept temei pentru anularea deciziei contestate, conform căreia s-a constatat întemeiat că faptele expuse în sesizare nu se încadrează în abaterilor disciplinare prevăzute la art.4 alin.(1) Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.178 din 25.07.2014.

Art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor a stabilit expres și în mod exhaustiv faptele și acțiunile/inacțiunile, care constituie abateri disciplinare.

Completul de examinare a contestațiilor subliniază că, potrivit principiilor generale nimeni, în afara instanțelor judecătorești, în ordinea și procedura stabilită de atac, nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor la instanțele judecătorești competente sau să se expună asupra legalității și temeinicii hotărârilor emise.

Potrivit prevederilor art.114 din Constituția Republicii Moldova, justiția se înfăptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești.

La înfăptuirea justiției, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Potrivit art.1 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Astfel, se constată, că pentru a reține în sarcina judecătorului săvârșirea unei abateri disciplinare, urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sânt întrunite elementele constitutive ale acesteia, respectiv, latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

În contestația sa cetățenii Negură Ion și Negură Nadejda, nu au descris careva fapte care ar constitui abateri disciplinare prevăzute la art. 4 Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În raport cu cele invocate în contestație, materialele cauzei, Completul de contestație ajunge la concluzia, că decizia adoptată de inspecția judiciară este ura legală și întemeiată, careva temeii legal de a o anula lipsește, iar argumentele contestației, fiind aceleași ca și cele invocate în sesizare, nu conțin careva circumstanțe noi, pentru a interveni în decizia adoptată. Or, la caz nu se constată careva temeii de a considera că judecătorul, vizat în sesizare, la examinarea cauzelor a comis încălcări a legislației naționale sau acțiuni ce ar constitui abateri disciplinare, iar cele invocate în contestație nu constituie temeii pentru tragerea judecătorilor la răspundere disciplinară. Or, cele invocate de contestatar nu sunt susține de un act de justiție al instanței ierarhic superioare, prin care ar fi fost constatat faptul că la examinarea cauzelor au fost comise încălcări al legislației sau acțiuni ce ar constitui abateri disciplinare.

Astfel, în lipsa constatării careva fapte ce ar indica, că în acțiunile judecătorului vizat persistă elemente al abaterilor disciplinare, prevăzute de art.4 al.1 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Inspecția judiciară întemeiat a adoptat soluția anunțată de respingere a sesizării, decizia fiind una legală și întemeiată, iar temeiiurile invocate în contestația depusă, fiind irelevante, fapte ce condiționează respingerea contestației înaintate ca vădit neîntemeiată.

Acestea fiind reținute, pornind de la circumstanțele de fapt și de drept menționate supra, Completul de examinare a contestațiilor consideră ca fiind neîntemeiată contestația cet. Negură Ion și Negură Nadejda, or, în cadrul examinării sesizării s-a stabilit că, motivele invocate de autor, în esență, nu prezintă fapte ce ar putea constitui abateri disciplinare, prevăzute de art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr.178 din 25.07.2014, în privința acțiunilor judecătorului vizat, decizia, fiind una legală și întemeiată.

Prin prisma celor expuse, conform art. 27-28 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014, Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului disciplinar,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge contestația declarată de către cetățenii Negură Ion și Negură Nadejda, împotriva deciziei Inspecției judiciare nr. 812s-1211p/m din 21 septembrie 2020, emise pe marginea sesizării depuse asupra acțiunilor judecătorului Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Carapirea Veronica.

Hotărârea este definitivă, se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

| | | |
|------------|-------------|-----------------|
| Președinte | /semnătura/ | Cobzac Elena |
| Membrii | /semnătura/ | Pulbere Ruxanda |
| | /semnătura/ | Botnaru Stela |