

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii
D E C I Z I E

mun. Chișinău

16 iulie 2020

Nr. 22/5

Plenul Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte
Membrii colegiului

Pavel Midrigan
Anatolie Minciuna
Ruxanda Pulbere
Elena Cobzac
Igor Mânăscuță
Veronica Mocanu
Stela Botnaru
Angela Oteanu

examinând, în ședință publică, contestația depusă de către cet. Patrik Francois Domingos Sonnier împotriva hotărârii nr. 3/1 din 28.01.2020 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emise în privința acțiunilor judecătorilor Viorel Pușcaș, Dumitru Gherasim de la Judecătoria Bălți, sediul Central, Chișca-Doneva Tamara, Vascan Nina și Doagă Valeriu de la Curtea Supremă de Justiție

C O N S T A T Ă :

Continutul sesizării

La data de 28 iunie 2019 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, a parvenit o sesizare, din numele cet. Patrick Francois Domingos Sonnier prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor judecătoria Viorel Pușcaș, Dumitru Gherasim de la Judecătoria Bălți, sediul Central, Chișca-Doneva Tamara, Vascan Nina și Doagă Valeriu de la Curtea Supremă de Justiție pentru faptele/acțiunile presupuse a constitui temeuri de abateri disciplinare.

Autorul sesizării, relatează despre examinarea mai multor cauze civile în procedura judecătorilor judecătoria Bălți, sediul Central, Pușcaș Viorel și Dumitru Gherasim.

A comunicat că, în anul 2005 a cumpărat un teren agricol din banii trimiși de petiționar, însă din motivul că cetățenii străini nu au dreptul să înregistreze pe numele lor terenuri cu destinație agricolă, a fost convins de o cetățeană a RM și anume, Fadievici Marina să înregistreze terenul pe numele ei, astfel ea va fi proprietar formal, însă el va lua deciziile privind destinația terenului.

Prin intermediul companiei SRL „PS -Intenațional”, acționar 100% este Patrick Sannier, iar ca administrator a numit-o pe Fadievici Marina.

Conform faptelor invocate de petiționar, cauza civilă nr.2-704/14 în procedura judecătorului judecătoria Bălți, sediul Central, Pușcaș Viorel a admis toate pretențiile înaintate de Marina Fadievici către compania petiționarului SRL

„PS -Internațional", unde administrator este Fadievici Marina cu privire la încasarea datoriei și rezilierea contractului de arendă la 16 iunie 2015.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 13 octombrie 2015, hotărîrea a fost casată integral și a dispusă scoaterea cererii de pe rol, ca depusă de o persoană neimputernicită.

Administratoarea, Fadievici Marina a depus o altă cerere (nr.2-3650/2015), care a fost examinată de către președintele Judecătoriei Bălți, sediul Central, Dumitru Gherasim.

Judecătorul, ilegal a scutit de plata taxei de stat la înaintarea acțiunii, de la 12 687 lei la 1067 lei.

Judecătorul, Dumitru Gherasim a acceptat toate pretențiile lui Marina Fadievici și a respins pretențiile companiei SRL „PS -Internațional" (hotărîrea din 06 octombrie 2017).

Curtea de Apel Bălți a admis apelul declarat de compania SRL „PS -Internațional" a anulat hotărîrea primei instanțe .

Curtea Supremă de Justiție prin completul de trei judecători Valeriu Doagă-președinte, Tamara Chișca-Doneva și Nina Vascan au decis să treacă admisibilitatea, recursul declarat de Fadievici Marina cu încălcarea termenului de 2 luni.

La examinarea recursului în colegiul lărgit s-a respins recursul declarat de Fadievici Marina, ca depus în afara termenului de declarare a recursului.

Alt caz, examinat tot de judecătorul judecătoriei Bălți, sediul Central, Pușcaș Viorel (cauza nr.2-841/14) a fost respinsă acțiunea înaintată de Patrick Francois Domingos Sonnier către Marina Fadievici prin care s-a solicitat restituirea banilor, care au fost transferați de petiționar pentru cumpărarea terenului agricol (hotărîrea din 16 martie 2018).

Prin decizia Curții de Apel Bălți a fost admis apelul și casată parțial hotărîrea primei instanțe, cu încasarea în folosul petiționarului a sumei de 125 025 Euro.

La 06 februarie 2019 a fost declarat inadmisibil recursul depus de Fadievici Marina

Constatările Inspecției judiciare

La 22 iulie 2019, Inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, a întocmit decizia cu nr. 653s-679 p/m, prin care a respins sesizarea

Constatările Completului de examinare a contestațiilor

1. Prin hotărîrea Completului nr.2 de examinare a contestațiilor nr. 3/1 din 28 ianuarie 2020, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația declarată de cet. Patrick Francois Domingos Sonnier împotriva deciziei Inspecției judiciare.

Argumentele contestației

2. Nefiind de acord cu hotărîrea nr. 3/1 din 28 ianuarie 2020 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, petiționarul a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar, fără a aduce argumente suplimentare celor invocate în sesizare.

Constatările Plenului Colegiului disciplinar

Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrierile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de cet. Patrick Francois Domingos Sonnier împotriva hotărârii nr. 3/1 din 28 ianuarie 2020 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința judecătorilor Viorel Pușcaș, Dumitru Gherasim de la Judecătoria Bălți, sediul Central, Chișca-Doneva Tamara, Vascan Nina și Doagă Valeriu de la Curtea Supremă de Justiție .

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. [1], art. 28 alin. [1], [2], art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din

25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

DECIDE :

Se restituie fără examinare contestația depusă de către cet. Patrick Francois Domingos Sonnier împotriva hotărârii nr. 3/1 din 28 ianuarie 2020 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința judecătorilor Viorel Pușcaș, Dumitru Gherasim de la Judecătoria Bălți, sediul Central, Chișca-Doneva Tamara, Vascan Nina și Doagă Valeriu de la Curtea Supremă de Justiție .

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Decizia se publică pe pagina web al CSM.

Președinte ședință	/semnatura/	Payel Midrigan
Membrii Colegiului	/semnatura/	Anatolie Minciuna
	/semnatura/	Elena Cobzac
	/semnatura/	Veronica Mocanu
	/semnatura/	Angela Oteanu
	/semnatura/	Igor Mânăscurtă
	/semnatura/	Stela Botnaru