

HOTĂRÂRE

cu privire la cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 195/10 din 06 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Igor Barbacaru de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani

13 iunie 2023
nr. 225/12

mun. Chișinău

Examinând cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 195/10 din 06 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Igor Barbacaru de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, luând act de informația membrului CSM, Vasile Șchiopu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

A C O N S T A T A T:

La 04 iulie 2022 Consiliul Superior al Magistraturii a recepționat sesizarea cet. Marcel Smochin privind atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Igor Barbacaru de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Autorul sesizării a invocat încălcări și abateri comise cu rea-credință de către judecătorul Igor Barbacaru din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la adoptarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nr. 3-3127/2020 din 27 iunie 2022 (interpretarea eronată a legilor, aprecierea greșită a faptelor și a probelor), prin care au fost grav afectate drepturile fundamentale ale reclamantului - la acces liber la justiție și la un proces echitabil, încadrând acțiunile magistratului vizat în temeiul art. 4 alin. (1) lit. b), c), e), f), g), i), j), k) și p) din Legea nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Potrivit art. 7¹ alin. (6) lit. b) și b¹) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii Inspectia judiciară, prin prisma competențelor atribuite, examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii și verifică sesizările privind faptele care pot constitui abateri disciplinare.

Urmare a examinării de către Inspectia judiciară a sesizării menționate *supra*, prin Decizia nr. 690s-872p/m din 29 iulie 2022 sesizarea depusă de Smochin Marcel privind tragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Igor Barbacaru de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin urmare, Decizia nominalizată a fost expediată la 02 august 2022 pentru cunoștință autorului sesizării și judecătorului.

În urma recepționării la 09 august 2022 de către Marcel Smochim a Deciziei Inspectiei judiciare nr. 690s-872p/m din 29 iulie 2022, (*conform avizului de recepție anexat la materialele cauzei*), nefiind de acord, ultimul a contestat-o în Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului disciplinar, prin care a solicitat admiterea contestației, restituirea cauzei Inspectiei judiciare pentru verificări suplimentare, constatarea comiterii abaterilor disciplinare a judecătorului cu aplicarea față de el a sancțiunii disciplinare, „eliberarea din funcție”.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) al Legii nr. 178 din 25 iulie 2014, *Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor Inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.*

Astfel, în rezultatul examinării de către Completul de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, Completul a emis Hotărârea nr. 195/10 din 06 octombrie 2022, prin care a respins ca neîntemeiată contestația depusă de petiționar.

La 21 octombrie 2022, copia hotărârii menționate a fost expediată pentru cunoștință autorului contestației și judecătorului, în adresa instanței de judecată.

Conform informației anexate la materialele cauzei, instanța de judecată a confirmat recepționarea copiei hotărârii în aceeași zi, iar, conform avizului de recepție existent, Smochin Marcel la 08 noiembrie 2022 a recepționat copia Hotărârii nr. 195/10 din 06 octombrie 2022.

Ulterior, la 18 mai 2023, Marcel Smochin a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care solicită admiterea contestației, repunerea în termenul de contestare, anularea Deciziei nr. 690s-872p/m din 29 iulie 2022 și a Hotărârii nr. 195/10 din 06 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, Legea nr. 5 din 02 februarie 2023, pentru modificarea unor acte normative (răspunderea disciplinară a judecătorilor și activitatea inspecției judiciare), în art. IV alin. (3) stipulează că, sesizările cu privire la faptele judecătorului care pot constitui abateri disciplinare, depuse până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor examina conform prevederilor legale în vigoare la data depunerii.

Astfel, normele Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, până la modificările operate prin Legea nr. 5 din 02 februarie 2023, în vigoare din 18 aprilie 2023, prevedea că hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă, iar prevederile punctelor 85 și 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar, aprobat prin Hotărârea nr. 505/24 din 13 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii, reconfirmă norma juridică din legea organică, stipulând că hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac. Contestația împotriva hotărârii Completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Având în vedere că, Marcel Smochin a depus sesizarea la data de 04 iulie 2022, iar prin Hotărârea nr. 195/10 din 06 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația depusă de către Marcel Smochin împotriva Deciziei Inspecției judiciare emise pe marginea sesizării depuse asupra acțiunilor judecătorului Igor Barbacaru de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, contestația depusă de Marcel Smochin asupra Hotărârii nr. 195/10 din 06 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar nu se încadrează în categoria hotărârilor prevăzute de art. 36 al Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pasibile de contestare în fața Consiliului Superior al Magistraturii conform art. 39 alin. (1) din aceeași Lege. Prin urmare, aceasta ține de competența Colegiului disciplinar.

Concomitent, Plenul Consiliului notează că, procedura prealabilă invocată de petiționar, nu este aplicabilă în cazul acțiunii de contestare a hotărârilor Completelor

de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar, dat fiind caracterul definitiv al hotărârilor ce constituie obiectul cererii prealabile înaintate, deoarece au fost epuizate cele două etape jurisdicționale la examinarea chestiunilor vizate, iar realizarea controlului solicitat în procedură prealabilă de către Consiliul Superior al Magistraturii excedă competența stabilită de lege a acestuia.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți. Hotărârea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În hotărâre se menționează numărul de voturi exprimate în favoarea și împotriva hotărârii.

Reieșind din prevederile legale expuse, în rezultatul exprimării votului de către membrii CSM prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu 6 (șase) voturi pro și 0 (zero) voturi împotriva, decide asupra remiterii cererii de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 195/10 din 06 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Igor Barbacaru de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, pentru examinare Colegiului disciplinar.

Având în vedere cele relatate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 4, 7¹, 17, 24, 25 din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, art. 27-29 din Legea 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505/24 din 13 noiembrie 2018,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se remite Colegiului disciplinar pentru examinare conform competenței cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 195/10 din 06 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise pe marginea acțiunilor judecătorului Igor Barbacaru de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

3. Copia prezentei Hotărâri se remite pentru informare persoanei vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Vasile ȘCHIOPU