

## HOTĂRÂRE

cu privire la cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 221/10 din 21 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Igor Pulbere de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru

13 iunie 2023  
nr. 226/12

mun. Chișinău

Examinând cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 221/10 din 21 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Igor Pulbere de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, luând act de informația membrului CSM, Maria Frunze, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### A C O N S T A T A T:

La 30 iunie 2022 la Consiliul Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea cet. Marcel Smochin privind atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Igor Pulbere de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Autorul sesizării a invocat încălcări și abateri comise cu rea-credință de către judecătorul Igor Pulbere din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la adoptarea încheierii din 01 martie 2022 (interpretarea eronată a legilor, aprecierea greșită a faptelor și a probelor), prin care au fost grav afectate drepturile fundamentale ale reclamantului - la acces liber la justiție și la un proces echitabil, încadrând acțiunile magistratului vizat în temeiul art. 4 alin. (1) lit. b), c), e), f), g), i), j), k) și p) din Legea nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Potrivit art. 7<sup>1</sup> alin. (6) lit. b) și b<sup>1</sup>) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii Inspecția judiciară, prin prisma competențelor atribuite, examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii și verifică sesizările privind faptele care pot constitui abateri disciplinare.

Urmare a examinării de către Inspecția judiciară a sesizării nominalizate, prin Decizia nr. 674s-848p/m din 11 august 2022 sesizarea depusă de Marcel Smochin privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Igor Pulbere de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Decizia adoptată a fost expediată la 12 august 2022 pentru cunoștință autorului sesizării și judecătorului.

În urma recepționării de către Marcel Smochim la 22 august 2022 a Deciziei Inspecției judiciare nr. 674s-848p/m din 11 august 2022, (*conform avizului de recepție anexat la materialele cauzei*), nefiind de acord, ultimul a contestat-o în Completul de examinare a contestațiilor Colegiului disciplinar și prin care a solicitat admiterea contestației, restituirea cauzei Inspecției judiciare pentru verificări suplimentare, constatarea comiterii abaterilor disciplinare a judecătorului cu aplicarea față de el a sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 6 din Legea 178 din 25 iulie 2024 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorului.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) al Legii nr. 178 din 25 iulie 2014, *Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor Inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.*

Astfel, în rezultatul examinării de către Completul nr. 1 de examinare a contestațiilor al Colegiului disciplinar, Completul a emis Hotărârea nr. 221/10 din 21 octombrie 2022, prin care a respins contestația depusă de petiționar.

La 17 noiembrie 2022, copia hotărârii menționate *supra* a fost expediată pentru cunoștință autorului contestației și judecătorului, în adresa instanței de judecată. Conform informației anexate la materialele cauzei, instanța de judecată a confirmat recepționarea copiei hotărârii, iar plicul expediat în adresa contestatarului s-a întors cu mențiunea „nereclamat”.

Totodată, petiționarul Marcel Smochin la 02 mai 2023 a înaintat o cerere prin care a solicitat copia Hotărârii nr. 221/10 din 21 octombrie 2022, iar la 04 mai 2023 ultima a fost expediată în adresa solicitantului pentru cunoștință.

Ulterior, la 19 mai 2023, Marcel Smochin a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care a solicitat admiterea contestației, repunerea în termenul de contestare, anularea Deciziei nr. 674s-848p/m din 11 august 2022 și a Hotărârii nr. 221/10 din 21 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, Legea nr. 5 din 02 februarie 2023, pentru modificarea unor acte normative (răspunderea disciplinară a judecătorilor și activitatea Inspecției judiciare), la art. IV alin. (3) stipulează că, sesizările cu privire la faptele judecătorului care pot constitui abateri disciplinare, depuse până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor examina conform prevederilor legale în vigoare la data depunerii.

Astfel, normele Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, până la modificările operate prin Legea nr. 5 din 02 februarie 2023, în vigoare din 18 aprilie 2023, prevedea că hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă, iar prevederile punctelor 85 și 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar, aprobat prin Hotărârea nr. 505/24 din 13 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii, reconfirmă norma juridică din legea organică, stipulând că hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac. Contestația împotriva hotărârii Completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Avînd în vedere că, Marcel Smochin a depus sesizarea la data de 30 iunie 2022, iar prin Hotărârea nr. 221/10 din 21 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar, s-a respins ca fiind neîntemeiată, contestația depusă de către Marcel Smochin împotriva Deciziei Inspecției judiciare emise pe marginea sesizării depuse asupra acțiunilor judecătorului Igor Pulbere de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, urmează că contestația depusă de Marcel Smochin asupra Hotărârii nr. 221/10 din 21 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar nu se încadrează în categoria hotărârilor stabilite de art. 36 al Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pasibile de contestare în fața Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 39 alin. (1) din aceeași Lege.

Prin urmare, aceasta ține de competența Colegiului disciplinar.

Totodată, Consiliul notează că, procedura prealabilă invocată de petiționar, nu este aplicabilă în cazul acțiunii de contestare a hotărârilor Completelor de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar, dat fiind caracterul definitiv al hotărârilor ce constituie obiectul cererii prealabile înaintate, deoarece au fost epuizate cele două etape jurisdicționale la examinarea chestiunilor vizate, iar realizarea controlului solicitat în procedură prealabilă de către Consiliul Superior al Magistraturii excedă competența stabilită de lege a acestuia.

Concomitent se reține că, în cadrul ședinței Plenului, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Alexandru Postica a înaintat declarație de abținere de la examinarea chestiunii, ultima fiind admisă prin Hotărârea Plenului CSM nr. 224/12 din 13 iunie 2023.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți. Hotărârea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În hotărâre se menționează numărul de voturi exprimate în favoarea și împotriva hotărârii.

Reieșind din prevederile legale expuse, în rezultatul exprimării votului de către membrii CSM prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu 6 (șase) voturi pro și 0 (zero) voturi împotriva, decide asupra remiterii cererii de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 221/10 din 21 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Igor Pulbere de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, pentru examinare Colegiului disciplinar.

Având în vedere cele relatate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 4, 7<sup>1</sup>, 17, 24, 25 din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, art. 27-29 din Legea 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505/24 din 13 noiembrie 2018,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se remite Colegiului disciplinar pentru examinare conform competenței cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 221/10 din 21 octombrie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar, emise pe marginea acțiunilor judecătorului Igor Pulbere de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

3. Copia prezentei Hotărâri se remite pentru informare persoanei vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Vasile ȘCHIOPU**