

## HOTĂRÂRE

cu privire la cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești)

13 iunie 2023  
Nr. 227/12

mun. Chișinău

Examinând cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), luând act de informația membrului CSM, Maria Frunze, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

### A C O N S T A T A T:

La 01 octombrie 2021 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea depusă de petiționarul Marcel Smochin privind atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), înregistrată cu nr. 1624p/m.

În motivarea sesizării petiționarul a reținut caracterul ilegal al acțiunilor judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) în procesul examinării cauzei inițiate la cererea reclamantului Constantin Lungu către Marcel Smochin privind contestarea actelor executorului judecătoresc, încadrând, totodată, acțiunile judecătorului nominalizat în prevederile art. 4 alin. (1) lit. a), b), c), d), e), f), g), i), j), k), p) din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În conținutul sesizării se menționează că, prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 03 septembrie 2021 s-au aplicat greșit normele de drept, fiind invocată incorect analogia legii, eronat a fost respinsă referința autorului Marcel Smochin prin admiterea ilegală a cererii de chemare în judecată, și, că încheierea nu conține o apreciere obiectivă a argumentelor expuse.

Potrivit art. 7<sup>1</sup> alin. (6) lit. b) și b<sup>1</sup>) din Legea nr. 947 din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii Inspecția judiciară, prin prisma competențelor atribuite, examinează petițiile cetățenilor în probleme ce țin de etica judiciară, adresate Consiliului Superior al Magistraturii și verifică sesizările privind faptele care pot constitui abateri disciplinare.

Astfel, în urma examinării de către Inspecția judiciară a sesizării nominalizate, prin Decizia nr. 1125s-1624p/m din 28 octombrie 2021 sesizarea depusă de Marcel Smochin privind atragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 01 noiembrie 2021, Decizia sus-numită a fost expediată pentru cunoștință judecătorului și autorului sesizării.

Urmare a recepționării de către petiționarul Marcel Smochin la 15 noiembrie 2021 a Deciziei Inspecției judiciare nr. 1125s-1624p/m din 28 octombrie 2021, (conform avizului de recepție anexat la materialele cauzei), nefiind de acord cu aceasta, a contestat-o în Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului

disciplinar, solicitând admiterea contestației, restituirea cauzei Inspecției judiciare pentru verificări suplimentare, constatarea comiterii abaterilor disciplinare prevăzute de art. 4 din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu aplicarea față de judecătorul nominalizat a uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de art. 6 din Legea menționată supra.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1) ale Legii nr. 178 din 25 iulie 2014, *Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.*

Astfel, în rezultatul examinării contestației, Completul de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar a emis Hotărârea nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 prin care a respins ca neîntemeiată contestația depusă de petiționarul Marcel Smochin.

La 27 decembrie 2021 și, respectiv, la 28 decembrie 2021, copia hotărârii precitate supra, a fost expediată pentru cunoștință autorului contestației Marcel Smochin și judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) în adresa instanței.

Conform avizului de recepție anexat la materialele cauzei, petiționarul Marcel Smochin la 11 ianuarie 2022 a recepționat copia Hotărârii nr. 281/13 din 21 decembrie 2021.

La 19 mai 2023 Smochin Marcel a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii o cerere prin care solicită admiterea contestației, repunerea în termenul de contestare, anularea Deciziei nr. 1125s-1624p/m din 28 octombrie 2021 și a Hotărârii nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 ale Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar.

Prin urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii menționează că, Legea nr. 5 din 02 februarie 2023, pentru modificarea unor acte normative (răspunderea disciplinară a judecătorilor și activitatea inspecției judiciare), la art. IV alin. (3) stipulează că sesizările cu privire la faptele judecătorului care pot constitui abateri disciplinare, depuse până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor examina conform prevederilor legale în vigoare la data depunerii.

Totodată, se reține că normele Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, până la modificările operate prin Legea nr. 5 din 02 februarie 2023, în vigoare din 18 aprilie 2023, prevedea că hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă, iar prevederile punctelor 85 și 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului disciplinar, aprobat prin Hotărârea nr. 505/24 din 13 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii, reconfirmă norma juridică din legea organică, stipulând că hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac. Contestația împotriva hotărârii Completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Având în vedere că petiționarul Marcel Smochin a depus sesizarea la 01 octombrie 2021, iar prin hotărârea nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația depusă de către Smochin Marcel împotriva Deciziei Inspecției judiciare emisă pe marginea sesizării depuse asupra acțiunilor judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești), urmează

că contestația depusă de Marcel Smochin asupra Hotărârii nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar nu se încadrează în categoria hotărârilor stabilite de art. 36 al Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pasibile de contestare în fața Consiliului Superior al Magistraturii conform art. 39 alin. (1) din aceeași Lege. Astfel, aceasta ține de competența Colegiului disciplinar.

Astfel, Consiliul evidențiază că procedura prealabilă invocată de petiționar, nu este aplicabilă în cazul acțiunii de contestare a hotărârilor Completelor de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar, dat fiind caracterul definitiv al hotărârilor ce constituie obiectul cererii prelabile înaintate, deoarece au fost epuizate cele două etape jurisdicționale la examinarea chestiunilor vizate, iar controlul solicitat de a fi realizat în procedură prealabilă de către Consiliul Superior al Magistraturii excedă competența stabilită de lege a acestuia.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor prezenți. Hotărârea motivată se redactează în cel mult 30 de zile și se semnează de președintele ședinței. În hotărâre se menționează numărul de voturi exprimate în favoarea și împotriva hotărârii.

Reieșind din prevederile legale expuse, în rezultatul exprimării votului de către membrii CSM prezenți la ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu 7 (șapte) voturi pro și 0 (zero) voturi împotriva, decide asupra remiterii cererii de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești) pentru examinare Colegiului disciplinar.

Având în vedere cele relatate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 4, 7<sup>1</sup>, 17, 24, 25 din Legea 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art. 191 alin. (3) din Codul administrativ, art. 27-29 din Legea 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505/24 din 13 noiembrie 2018,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se remite Colegiului disciplinar pentru examinare conform competenței cererea de repunere în termen a contestației depuse de petiționarul Marcel Smochin împotriva Hotărârii nr. 281/13 din 21 decembrie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Ludmila Iarmaliuc de la Judecătoria Orhei (sediul Telenești).

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

3. Copia prezentei Hotărâri se remite pentru informare persoanei vizate și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

**Președintele ședinței Plenului  
Consiliului Superior al Magistraturii**

**Vasile ȘCHIOPU**