

**Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii**

H O T Ă R Ă R E

25 august 2017
nr. 244/9

mun. Chișinău

**Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului disciplinar de pe lângă
Consiliul Superior al Magistraturii în componență:**

Președinte	Stelian Teleuca
Membrii	Maria Orlov Anatolie Galben

examinând contestația dnei Raisa Bogdan și dlui Alexandru Cebanu, depusă împotriva Deciziei Inspecției judiciare din data de 21 noiembrie 2016, de respingere a sesizării prin care, petiționarii au solicitat atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului judecătoria Glodeni, Vasile Nogai,

C O N S T A T Ă :

Argumentele sesizării

1. La data de 09 noiembrie 2016, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o sesizare din partea dnei Raisa Bogdan și dlui Alexandru Cebanu, prin care solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului judecătoria Glodeni, Vasile Nogai, pentru respingerea, prin încheierea din data de 11 octombrie 2016, a unei cereri de revizuire, depuse la data de 21 septembrie 2016.

2. Autorii sesizării susțin că, de către judecătoria Glodeni, la data de 17 februarie 2014, a fost adoptată o hotărâre referitoare la unele bunuri imobile situate în s. Hîjdieni, r-nul Glodeni, fără să se țină cont de faptul că, existau mai multe Registre de evidență a gospodăriilor, iar în unul dintre acestea figurau și petiționarii ca membri ai gospodăriilor implicate în acțiunile civile respective.

3. Din aceste motive, autorii sesizării au înaintat o cerere de revizuire a hotărârii judecătoria Glodeni din data de 17 februarie 2014, însă, judecătorul Vasile Nogai a respins cererea dată, ca fiind inadmisibilă. Prin aceasta, în opinia autorilor sesizării, judecătorul Vasile Nogai a admis încălcări disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1), lit. b), c) și i) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, și, solicită atragerea acestuia la răspundere disciplinară.

Poziția Inspecției Judiciare

4. Sesizarea a fost examinată, de către Inspecția judiciară, sub aspectul existenței în acțiunile judecătorului Judecătoria Glodeni, Vasile Nogai, a

temeiurilor de abateri disciplinare, iar, la data de 21 noiembrie 2016, inspectorul-judecător principal al Inspecției Judiciare, Nicolae Clima, a întocmit decizia cu nr. 1449 s - 1739 p/m, prin care a respins sesizarea dnei Raisa Bogdan și dlui Alexandru Cebanu, împotriva acțiunilor a judecătorului judecătorei Glodeni, Vasile Nogai, ca fiind vădit neîntemeiată.

Argumentele contestației:

5. Nefiind de acord cu decizia Inspecției judiciare, din 21 noiembrie 2016,

dna Raisa Bogdan și dl Alexandru Cebanu, au depus o contestație prin care, solicită admiterea contestației, anularea deciziei contestate și atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătorei Glodeni, Vasile Nogai, pe aceleași motive, descrise în sesizare, dar, cu o explicație mai extinsă a acțiunilor civile, examinate de instanța de fond, în care petiționarii au avut calitatea de parte în proces.

Aprecierea Completului de admisibilitate

6. Examinând contestația dnei Raisa Bogdan și dlui Alexandru Cebanu, materialele dosarului disciplinar și argumentele motivatoare din Decizia Inspecției judiciare, Completul de Admisibilitate al Colegiului Disciplinar

consideră contestația, menționată mai sus, drept neîntemeiată și inadmisibilă, din următoarele motive:

- Art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinar a judecătorilor enumeră, în mod exhaustiv, faptele și acțiunile/inacțiunile, care constituie abateri disciplinare ale judecătorilor.

- Faptele, descrise în sesizare și în contestație, nu întrunesc elementele componente ale abaterilor disciplinare, prevăzute de norma menționată mai sus. Iar, potrivit prevederilor alin.(2), art.20 și alin.(2), art.22 din aceeași lege, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art. 4.

- autorii contestației, în esență, își exprimă doar dezacordul cu încheierea instanței judecătorești, prin care cererea de revizuire le-a fost respinsă ca inadmisibilă. Prin aceasta, petiționarii consideră că, judecătorul Vasile Nogai a aplicat în mod intentionat și cu rea-voință legislația, contrar practicii judiciare uniforme și, cu încălcarea normelor imperative ale legislației, acțiuni, care, în opinia lor, fac dovada incompetenței profesionale grave și evidente a judecătorului vizat. Drept urmare, aceștia solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Vasile Nogai pentru faptul respingerii cererii de revizuire, cerând Consiliului Superior al Magistraturii să verifice legalitatea acestei hotărâri judecătorești.

- În acest context, Completul de admisibilitate menționează că, Colegiul disciplinar al CSM nu are competențe legale de verificare și de apreciere a soluțiilor adoptate de către instanțele judecătorești, inclusiv, de apreciere a probelor și de aplicare corectă a legislației de către acestea. Asemenea competențe le au doar instanțele ierarhic superioare, în procedura de contestare prevăzută de legislația în vigoare.

- potrivit principiilor generale ale justiției, nimeni, în afara instanțelor judecătorești, în ordinea și procedura stabilită de atac, nu este în drept să se expună asupra legalității și temeiniciei hotărârilor emise. Mai mult ca atât, potrivit art. 1 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii iau decizii în mod independent și imparțial, acționează fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv, cele judiciare.

- Deoarece, nici în conținutul sesizării, și nici al contestației, nu se regăsesc elementele componente ale abaterilor disciplinare, invocate de către petiționari judecătorului judecătorei Glodeni, Vasile Nogai, precum și a altor abateri disciplinare, prevăzute de art. 4, alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr.178 din 25.07.2014, aprecierea acestora nu ține de competența Colegiului disciplinar al CSM.

7. Din considerentele menționate mai sus și, având în vedere faptul că, Inspekția Judiciară a dat o apreciere justă și detaliată circumstanțelor cauzei, iar, argumentele expuse în contestație sunt declarative și impertinente, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația, depusă de dna Raisa Bogdan și dl Alexandru Cebanu, împotriva deciziei Inspekției Judiciare din 21 noiembrie 2016, adoptată în urma examinării sesizării depuse de către aceștia împotriva acțiunilor judecătorului Judecătorei Glodeni, Vasile Nogai, ca fiind vădit neîntemeiată.

8. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 18, 27-29 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge contestația dnei Raisa Bogdan și dlui Alexandru Cebanu, depusă împotriva Deciziei Inspekției judiciare, din data de 21 noiembrie 2016, de respingere a sesizării prin care, petiționarii au solicitat atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului judecătorei Glodeni, Vasile Nogai.

Hotărârea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Hotărârea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.cs.md).

Președinte

Stelian Teleuca

Maria Orlov

Anatolie Galben