

HOTĂRÂRE

03 septembrie 2018

mun. Chișinău

Nr.251/9

Completul de admisibilitate nr.1 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte - Elena Cobzac
Membrii - Aliona Miron
- Liliana Țurcan

examinând contestația din 30.05.2018 a cet. Dogotar Mihail împotriva deciziei Inspecției judiciare din 17.05.2018 privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni), Țihonschi Alina,

C O N S T A T Ă :

Argumentele sesizării

La 04 mai 2018, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, a parvenit sesizarea, numită drept plîngere repetată, a cet. Dogotar Mihail, în care autorul solicită Consiliului Superior al Magistraturii, examinarea circumstanțelor expuse, cu sancționarea disciplinară a judecătorului judecătoriei Drochia (sediul Glodeni), Țihonschi Alina.

Autorul sesizării, indică despre examinarea în Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, a cauzei penale nr.1-3/16, în privința lui, el fiind învinuit pe art. 287 al.1 CP, exprimîndu-și dezacordul și pretențiile împotriva acțiunilor procurorului Grișciuc I., judecătorului sus-nominalizat, etc.

Menționează autorul sesizării despre unele încălcări și acțiuni ilegale comise de procurorul în Procuratura Glodeni, Grișciuc I., și alte persoane din cadrul procuraturii, organelor de poliție, în procesul efectuării urmăririi penale, examinarea cauzei în ședințele de judecată.

Indică autorul sesizării despre desfășurarea ședințelor de judecată cu încălcări ale Codului de procedură penală, practicii CEDO, unele acțiuni abuzive comise de judecătorul Țihonschi A. la examinarea cauzei, unele acțiuni inadecvate comise de participanții în proces, poziția etc.

Solicită autorul sesizării examinarea circumstanțelor expuse, cu tragerea la răspundere a persoanelor vinovate, inclusiv a judecătorului Țihonschi A. și procurorului Grișciuc I.

Poziția Inspecției Judiciare

La data de 10 mai 2018 sesizarea a fost recepționată de Inspecția Judiciară, și prin dispoziția nr. 425s-593p/m, a fost repartizată și primită spre examinare.

Examinând temeiurile expuse în sesizare, pentru atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului judecătoriei Drochia (sediul Glodeni), Țihonschi Alina, prin prisma normelor legale aplicabile, Inspecția judiciară, prin Decizia sa cu privire la respingerea repetată a sesizării, din 17 mai 2018, a respins sesizarea ca vădit

neîntemeiată, în conformitate cu prevederile alin.(2) art.20 și alin.(2) art.22 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr.178 din 25.07.2014.

Astfel, în conformitate cu prevederile alin.(2) art.20 și alin.(2) art.22 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr.178 din 25.07.2014, se consideră vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art. 4, căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5 sau care este declarată repetat, fără a aduce noi probe.

Argumentele contestației

Nefiind de acord cu decizia Inspecției judiciare din 17 mai 2018, cet. Dogotar Mihail la data de 30 mai 2018 a depus o petiție în adresa CSM, cu nr.710 p/m, calificată ca contestație a deciziei de respingere a sesizării nr.539p/m din 04 mai 2018, solicitând verificarea acțiunilor judecătorului în cauză cu atragerea acestuia la răspunderea determinată de lege.

În motivarea contestației depuse, Dogotar Mihail a menționat că prin acțiunile sale, judecătorul Țihonschi Alina a încălcat prevederile normelor internaționale și naționale.

Aprecierea Completului de admisibilitate

Analizând temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspecției judiciare din 17 mai 2018, Completul de admisibilitate conchide că contestația declarată de cet. Dogotar Mihail urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.28 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr.178 din 25.07.2014, Completele de admisibilitate ale Colegiului disciplinar examinează raportul/decizia și dosarul cauzei disciplinare transmise de Inspeția judiciară în vederea determinării admisibilității sau inadmisibilității sesizării. Procedura în fața completelor de admisibilitate este scrisă.

În procesul verificării circumstanțelor expuse în contestație, Completul de admisibilitate nu a constatat careva abateri disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, în acțiunile judecătorului Judecătorei Drochia (sediul Glodeni), Țihonschi Alina, astfel încât legiuitorul a stabilit expres care sunt temeiurile angajării răspunderii disciplinare a judecătorului.

Potrivit materialelor cauzei disciplinare, s-a constatat că la data de 27 martie 2018, în adresa CSM a parvenit o sesizare analogică a cet. Dogotar Mihail, cu expunerea aceluiași fapte și solicitarea de atragere la răspundere disciplinară a persoanelor vinovate, inclusiv a judecătorului Țihonschi Alina, pentru diverse încălcări admise în cadrul examinării cauzei penale menționate, dezacordul cu hotărârile adoptate pe cauză, alte circumstanțe etc.

Sesizarea din 27 martie a fost examinată de Inspeția Judiciară cu verificarea circumstanțelor expuse, însă în procesul verificării sesizării nu au fost constatate fapte ce ar indica că în acțiunile judecătorului Țihonschi Alina persistă elemente ale abaterilor disciplinare prevăzute de Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Drept urmare, la 03 aprilie 2018 Inspeția judiciară a întocmit decizia de respingere a sesizării ca vădit neîntemeiată.

Completul de admisibilitate consideră juste concluziile Inspecției judiciare expuse în decizia din 17 mai 2018, potrivit cărora circumstanțele descrise în sesizarea

cet. Dogotar Mihail au fost deja examinate, cu adoptarea deciziei respective (din 03 aprilie 2018), iar sesizarea parvenită la 04 mai 2018 este repetată, astfel fiind temei legal de respingere a acesteia.

Din materialele examinate rezultă că decizia adoptată de Inspecția judiciară este una legală și întemeiată, careva temei legal de a o anula lipsește, iar argumentele contestației nu conțin careva circumstanțe noi, pentru a interveni în decizia adoptată.

În acest context, Completul de admisibilitate consideră drept neîntemeiată contestația depusă de către cet. Dogotar Mihail, în legătură cu ce aceasta urmează a fi respinsă.

Reieșind din cele expuse și în conformitate cu prevederile Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr.178 din 25.07.2014, Completul de admisibilitate al Colegiului disciplinar,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge contestația cet. Dogotar Mihail, împotriva deciziei Inspecției judiciare din 17 mai 2018, de respingere a sesizării prin care, petiționarul a solicitat tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni), Țihonschi Alina.

Hotărârea poate fi contestată în fața Plenului Colegiului disciplinar în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii.

Președinte	/semnatura/	Elena Cobzac
Membrii	/semnatura/	Aliona Miron
	/semnatura/	Liliana Țurcan