

Colegiul disciplinar  
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii  
**HOTĂRÂRE**

02 noiembrie 2018  
Nr. 329/11

mun. Chișinău

Completul de contestație nr.1 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componență:

Președinte	- Cobzac Elena
Membrii	- Miron Aliona
	- Botnaru Stela

examinând contestația declarată de cet. Mocan Igor împotriva deciziei Inspecției judiciare Nr. 853 s - 1103 p/m din 11 septembrie 2018 de respingere a sesizării privitor la faptele judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai Vitalie, care pot constitui abateri disciplinare

**C O N S T A T Ă :**

**1. Argumentele sesizării**

La data de 20 august 2018 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea cet. Mocan Igor, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai Vitalie pentru presupusele fapte care pot constitui temei de abatere disciplinară.

Autorul sesizării relatează că, judecătorul Curții de apel Chișinău, Cotorobai V., ca judecător raportor al completului de judecată, la examinarea unei cauze în ordine de recurs, nr. 02-2r-2704-805122018 a încălcat termenele de procedură, și anume nu a executat la timp acțiunile de procedură prevăzute de art. 389 alin. (6) CPC, încălcând termenele de expediere a copiei acestora participanților la proces.

Solicită atragerea judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai V. la răspundere disciplinară în temeiul art. 4 alin. (1), lit. g) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

**2. Poziția Inspecției Judiciare**

Examinând temeiurile expuse în sesizare, pentru atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai Vitalie, prin prisma normelor legale aplicabile, Inspecția judiciară, prin decizia sa 853 s - 1103 p/m din 11 septembrie 2018, a respins sesizarea ca vădit neîntemeiată pe motiv că faptele invocate nu constituie temei pentru întocmirea unui raport de abatere disciplinară pentru prezentarea completului de contestație al colegiului disciplinar pentru examinare.

**3. Argumentele contestației.**

Împotriva deciziei Inspecției judiciare Nr. 811s-1049p/m din 20 august 2018, a declarat contestație cet. Mocan Igor solicitând anularea deciziei Inspecției judiciare, considerând-o drept ilegală, și solicitând atragerea la răspundere disciplinară a de judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai Vitalie.

În contestația sa, cet. Mocan Igor își exprimă dezacordul cu termenul de îndeplinire a acțiunilor de procedură, inclusiv a termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești și de transmitere a copiilor acestora participanților la proces, însă nu descrie nici o faptă care ar constitui abatere disciplinară, comisă de către judecătorul menționat.

#### **4. Aprecierea Completului de contestație.**

Completul de contestație va examina contestația conform procedurilor existente pînă la data de 14.10.2018, ținînd cont de dispoziția art.II din Legea pentru modificarea Legii nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 136 din 19.07.2018 (în vigoare 14.10.2018), care stipulează, că Sesizările cu privire la abaterile disciplinare depuse la Consiliul Superior al Magistraturii pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și contestațiile aflate în procedura completelor de admisibilitate și cele ale colegiului disciplinar vor fi examinate conform procedurilor existente pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Potrivit art.27 din Legea nr.178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară, Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare – complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

În conformitate cu prevederile art.28 din Legea nr.178/2014 Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă.

Completele de contestație decid:

- a) admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare;
- b) respingerea contestației ca neîntemeiată.

*Analizând temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspecției judiciare ce se contestă, Completul de contestație conchide că contestația declarată urmează a fi respinsă din următoarele considerente.*

Conform art. 28 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr.178 din 25.07.2014, Completele de contestație ale Colegiului disciplinar examinează raportul/decizia și dosarul cauzei disciplinare transmise de Inspecția judiciară în vederea determinării admisibilității sau inadmisibilității sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă.

Din materialele prezentate se constată, că petiționarul nu este de acord cu constatările Inspecției judiciare și solicită tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai Vitalie pe motivele invocate.

Completul de contestație menționează că, în contestație petiționarul nu a invocat careva argumente noi, neverificate de Inspecția judiciară și care ar servi drept temei pentru anularea deciziei contestate, conform căreia s-a constatat întemeiat că faptele expuse în sesizare, nu întrunesc condițiile și nu fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, comise de judecătorul nominalizat în sesizare și contestație.

În art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, legiuitorul a stabilit expres și în mod exhaustiv faptele și acțiunile/inacțiunile, care constituie abateri disciplinare.

Completul de contestație reiterează, că potrivit materialelor cauzei disciplinare, faptele invocate de petiționar se rezumă la presupusele încălcări ale judecătorului vizat în sesizare, precum că a încălcat termenul de redactare și expediere a copiei deciziei.

În contestația sa cet. Mocan Igor, nu descrie nici o faptă care ar constitui abateri disciplinare, nu prezintă nici o probă care ar confirma comiterea de către judecător a careva abatere disciplinară.

Din materialele cauzei rezultă, că la 05.12.17, în Curtea de apel Chișinău a fost înregistrată cauza civilă, Mocan Igor vs Ministerul Justiției RM, repartizată aleatoriu judecătorului Cotorobai V., împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 22 noiembrie 2017.

Prin decizia Colegiului Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău (completul de judecată constituit din judecătorii Panov A., Sîrbu V., Cotorobai V.) din 30 ianuarie 2018, s-a respins recursul declarat de Mocan Igor, cu menținerea încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 22.11.2017, adoptată în cadru acțiunii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Mocan I., împotriva Ministerului Justiției, privind încasarea prejudiciului.

Potrivit Programului Integrat de gestionare a Dosarelor decizia motivată a fost redactată și publicată în termenii prevăzuți de lege, dosarul transmis în cancelarie, iar copia deciziei a fost expediată participanților la proces, inclusiv lui Mocan Igor.

Colegiul de contestație a notează, că potrivit art.1 alin. (4) din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Astfel, se constată, că pentru a reține în sarcina judecătorului săvârșirea unei abateri disciplinare, urmează a se stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sânt întrunite elementele constitutive ale acesteia, respectiv, latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

Ca urmare, din conținutul sesizării nu rezultă încălcarea careva norme imperative, iar întârzierile ne semnificative de expediere a copiilor deciziilor participanților la procese nu pot fi imputate judecătorilor ca temei de abateri disciplinare.

Din materialele examinate rezultă, cu certitudine, că decizia adoptată de inspecția judiciară este una legală și întemeiată, careva temei legal de a o anula lipsește, iar presupusele încălcări ale judecătorului vizat, nu fac parte din chestiunile procedurale, care pot fi invocate de părți și alți participanți la proces în ordinea procedurilor legale de atac.

Astfel, că la caz nu se constată careva temeiuri de a considera că judecătorul, vizat în sesizare, la examinarea cauzei au comis încălcări al legislației naționale sau acțiuni ce ar constitui abateri disciplinare, iar cele invocate în contestație nu constituie temei pentru tragerea judecătorului la răspundere disciplinară.

Astfel, în lipsa constatării careva fapte ce ar indica, că în acțiunile judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai Vitalie, persistă elemente al abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 al. 1 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Inspecția judiciară întemeiat a adoptat soluția anunțată de respingere a sesizării, decizia fiind una legală și întemeiată, fapte ce condiționează respingerea contestației ca vădit neîntemeiată.

Prin prisma celor expuse, conform art.18, 27-29 din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de contestație al Colegiului disciplinar

#### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se respinge ca neîntemeiată contestația declarată de către cet.Mocan Igor împotriva deciziei Inspecției judiciare Nr. 853 s - 1103 p/m din 11 septembrie 2018, de respingere a sesizării acesteia privitor la faptele judecătorului Curții de apel Chișinău, Cotorobai Vitalie, care pot constitui abateri disciplinare.

Hotărârea cu drept de atac la Colegiul disciplinar în termen de 15 zile.

Hotărârea Completului de contestație se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte

/semnătura/

Cobzac Elena

Membrii

/semnătura/

Miron Aliona

/semnătura/

Botnaru Stela