

HOTĂRÂRE

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

24 octombrie 2014
Nr. 33/8

mun. Chişinău

În componența:

Președintele Colegiului
Vice-președintele Colegiului
Membrii Colegiului disciplinar

Valeriu Doagă
Domnica Manole
Elena Covalenco
Eugenia Conoval
Victor Boico
Olesea Plotnic
Victor Zaharia
Nicolae Sadovei
Sergiu Ursu

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată la 15 aprilie 2014 în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni Irina Țonov, de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii Vera Toma, în temeiul art.21 alin.(1), art.22 alin. (1) lit. j) al Legii „Cu privire la statutul judecătorului” nr.544 din 20.07.1995 și art.9 alin. (1), art.10 alin. (1) al Legii „Cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorului” nr.950 din 19.07.1996,

CONSTATĂ:

Prin dispoziția de intentare a procedurii disciplinare judecătorul Judecătoriei Căușeni Irina Țonov se acuză de comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.22 alin.(1) lit.j) din Legea “Cu privire la statutul judecătorului” nr.544 din 20.07.1995.

Autorul dispoziției de intentare a procedurii disciplinare Vera Toma afirmă că judecătorul Irina Țonov a admis abateri disciplinare, manifestate printr-o atitudine nedemnă, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, față de colegii de serviciu.

Autorul dispoziției de intentare a procedurii disciplinare Vera Toma consideră că judecătorul Irina Țonov:

1. a avut un comportament nedemn față de Președintele instanței de judecată, nu s-a prezentat, fără careva motive întemeiate, la serviciu în data de 07.05.2013;
2. la data de 19 septembrie 2013 a inițiat un incident cu judecătorul M. Terteza, numind-o cu cuvinte urâte și amenințând-o;

3. s-a manifestat necolegial față de judecătorul M. Țurcan și față de șeful secției resurse umane al instanței de judecată L. Canțîr;

4. a încălcat orarul de muncă stabilit prin prezentare întârziată la serviciu (orele 10.50) și s-a manifestat nedemn față de specialistul resurse umane al instanței de judecată.

Dna Vera Toma, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, menționează și despre existența explicațiilor judecătorilor și colaboratorilor vizați, considerând că există suficientă informație care confirmă acțiunile nedemne ale judecătorului Irina Țonov.

În dispoziția de intentare a procedurii disciplinare se menționează că, pentru clarificarea unor chestiuni menționate în Nota informativă, depusă de către Președintele Judecătoriei Căușeni V. Nichitenco, în conformitate cu rezoluția Președintelui interimar al C.S.M., de a discuta cu judecătorul Irina Țonov în mod personal, la 16 decembrie 2013 aceasta a fost contactată telefonic și i s-a comunicat despre Nota informativă și necesitatea de a oferi explicații vis-a-vis de cele menționate în Notă. Începând cu 9 ianuarie 2014 judecătorul Irina Țonov de nenumărate ori a fost contactată telefonic la telefonul de serviciu, la care răspundea asistentul judiciar sau greșierul, dar și la telefonul mobil, ultimul fiind, însă, temporar deconectat. Judecătorul Irina Țonov, fiind într-un final contactată, nu a dorit să dea explicații pe cazul indicat, se afirmă în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare.

Totodată, membrul C.S.M. Vera Toma afirmă, în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, că în cadrul unui control inopinat efectuat de către inspectorul-judecător Valentin Verejan, faptele menționate în Nota informativă s-au confirmat. Acest fapt a fost confirmat, după cum este menționat în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, și de către judecătorii M. Terteza, M. Țurcan, șeful secției resurse umane L. Canțîr, colaboratorii secției de evidență și documentare procesuală.

În temeiul celor menționate, autorul dispoziției de intentare a procedurii disciplinare Vera Toma conchide că există suficiente temeiuri legale de intentare a procedurii disciplinare în privința judecătorului Irina Țonov, faptele comise de către aceasta integrându-se în conținutul abaterii disciplinare, prevăzute de art.22 alin.(1) lit.j) din Legea „Cu privire la statutul judecătorului” – *atitudine nedemnă, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, față de colegi, avocați, experți, martori sau alți participanți la proces* – pentru care urmează a fi atrasă la răspundere disciplinară.

Judecătorul Irina Țonov a fost prezentă la ședința Colegiului Disciplinar din data de 27 iunie 2014 și a dat explicații în formă verbală privind cele invocate în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare. Aceasta a negat faptul că ar avea o atitudine nedemnă față de colegii de serviciu, menționând în schimb că simte, în anumite situații, o presiune din partea unor colegi pentru atitudinea sa corectă față de efectuarea actului de justiție, în calitatea sa de judecător. Judecătorul a apreciat acuzațiile aduse în dispoziția privind intentarea procedurii disciplinare drept neîntemeiate, solicitând Colegiului respingerea propunerii de a fi aplicată sancțiunea disciplinară cu clasarea procedurii disciplinare.

Colegiul disciplinar, analizând, în ședința sa din 27 iunie 2014, materialele cauzei și cele invocate în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, audiind explicațiile verbale ale judecătorului Irina Țonov, i-a propus acesteia să aducă probe care confirmă cele menționate în formă verbală, precum și să prezinte o notă explicativă în formă scrisă în acest sens. Judecătorul Irina Țonov a fost de acord cu cele propuse de către membrii Colegiului Disciplinar.

În cadrul ședinței din 24 octombrie 2014 Colegiul a continuat examinarea procedurii disciplinare, intentate de către membrul C.S.M. Vera Toma în privința judecătorului Irina Țonov. Aceasta nu a adus probe suplimentare și nici nu a prezentat o notă explicativă în formă scrisă, solicitând examinarea dispoziției de intentare a procedurii disciplinare în lipsa sa. În această situație, Colegiul Disciplinar reține că dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, pornită de membrul Consiliului Superior al Magistraturii Vera Toma, împotriva judecătorului Judecătorei Căușeni Irina Țonov, corespunde cerințelor formale și urmează a fi examinată.

Potrivit prevederilor art.21 din Legea nr.544/1995, judecătorul poate fi atras la răspundere disciplinară în cazul comiterii abaterilor disciplinare specificate la art.22 din Legea nr.544/1995, calificate ca încălcări a obligațiilor de serviciu și comportări care dăunează interesului serviciului și prestigiului justiției.

Luând în considerare afirmațiile autorului dispoziției de intentare a procedurii disciplinare, cele menționate verbal de către judecătorul Irina Țonov în cadrul ședinței din 27 iunie 2014 a Colegiului disciplinar, examinând în cadrul ședinței Colegiului materialele anexate la dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, și anume:

- a) nota informativă a Președintelui Judecătorei Căușeni Veronica Nichitenco din 16.12.2013, în care se menționează despre faptele care constituie atitudine nedemnă a judecătorului Irina Țonov față de colegi și încălcarea eticii judecătorești;
- b) nota informativă a Inspectorului-judecător al Inspecției Judiciare Valentin Verejan din 20.01.2014 privind încercarea de contactare telefonică a judecătorului Irina Țonov și nedorința acesteia de a comunica cu inspectorul-judecător în cauză;
- c) nota judecătorului Maria Tertia din 19.09.2013 privind atitudinea nedemnă față de ea, manifestată de către judecătorul Irina Țonov, prin brutalitate și obrăznicie;
- d) nota explicativă a grefieri Valentin Samsi din 21.06.2013, prin care aceasta confirmă cuvintele jignitoare, adresate de către judecătorul Irina Țonov Președintelui instanței Veronica Nichitenco;
- e) nota informativă a specialistului resurse umane L. Canțir, în care se menționează despre lipsa de la serviciu, la data de 07.05.2013, a judecătorului Irina Țonov;
- f) nota explicativă a judecătorului M. Țurcan, în care judecătorul menționează faptul că Irina Țonov i-a adus insinuări desosebit de grave și chiar a învinuit-o de comiterea unei infracțiuni;

- g) actul de constatare a încălcării programului de lucru zilnic, conform Regulamentului de ordine internă al Judecătoriei Căușeni din 21.06.2013, prin care se constată că, în ziua respectivă, judecătorul Irina Țonov a încălcat programul de lucru stabilit, manifestat prin întârziere cu începerea zilei de muncă la orele 8-30 și încheierea programului la orele 14-20, fără permisiunea administrației instanței;
- h) nota informativă a specialistului resurse umane L. Canțir din 02.12.2013 prin care se aduce la cunoștința Președintelui Judecătoriei faptul refuzului judecătorului Irina Țonov de a face cunoștință cu un ordin privind utilizarea unui birou din cadrul instanței;
- i) nota informativă a specialistului resurse umane L. Canțir din 10.12.2013, prin care se constată și se aduce la cunoștință faptul că judecătorul Irina Țonov, în ziua respectivă, a lipsit de la locul de muncă până la orele 10-30, și prin care se comunică despre atitudinea nedemnă a judecătorului față de constatarea data.

Analizând astfel situația juridică în toată complexitatea ei, Colegiul Disciplinar ajunge la următoarea concluzie: reieșind din capetele de acuzare, invocate în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare, Colegiul disciplinar găsește faptele, invocate judecătorului Irina Țonov, pasibile de a fi sancționate.

Astfel, potrivit prevederilor art.15 din Legea „Cu privire la statutul judecătorului” nr.544 din 20.07.1995, judecătorii sînt obligați să se abțină de la fapte care dăunează intereselor serviciului și prestigiului justiției, care compromit cinstea și demnitatea de judecător; să respecte prevederile Codului de etică al judecătorului. În acest sens, art.22 alin.(1) lit.j) din Legea 544/1995 menționează, că constituie abatere disciplinară atitudinea nedemnă, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, față de colegi, avocați, experți, martori sau alți participanți la proces. Actele menționate mai sus, supuse analizei membrilor Colegiului Disciplinar, confirmă existența în faptele comise de către judecătorul Irina Țonov a elementelor constitutive a abaterii disciplinare în cauză – atitudinea nedemnă, în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu, față de colegi. Totodată, Colegiul Disciplinar reține că comportamentul nedemn față de Președintele instanței de judecată, neprezentarea la serviciu, fără careva motive întemeiate, în data de 07.05.2013; inițierea, la data de 19 septembrie 2013, a unui incident cu judecătorul M. Terteș, în care a numit-o cu cuvinte jignitoare, deși constituie abateri disciplinare, nu pot fi sancționate de către Colegiul Disciplinar deoarece, potrivit prevederilor art.11 din Legea 1996 “Cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor”, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare, fără a se lua în calcul timpul în care judecătorul a fost bolnav sau s-a aflat în concediu, dar nu mai tîrziu de un an de la data comiterii ei. Astfel, se află în interiorul termenului de atragere la răspundere disciplinară numai fapta comisă de către judecătorul Irina Țonov la data de 10 decembrie 2013, enunțată prin Nota informativă respectivă prin care s-a constatat faptul că judecătorul Irina Țonov, în ziua dată, a lipsit de la locul de muncă până la orele 10-30, și prin care se comunică despre atitudinea nedemnă a judecătorului față de constatarea dată.

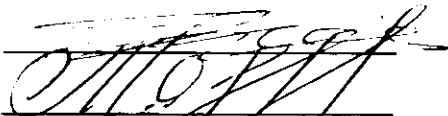
Din considerentele menționate, în conformitate cu prevederile art.19 alin.(2) lit.a) din Legea nr.950 din 19.07.1996 "Cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor", Colegiul Disciplinar, încadrând abaterile comise de către judecătorul Judecătoriei Căușeni Irina Țonov în prevederile art.22 alin.(l) lit.j) din Legea nr.544 din 20.07.1995 „Cu privire la statutul judecătorului”,

HOTĂRĂȘTE:

A aplica în privința judecătorului Judecătoriei Căușeni Irina Țonov sancțiune disciplinară sub formă de *avertisment*.

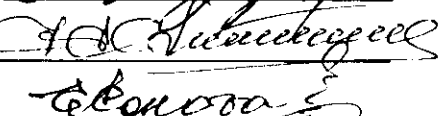
Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile de la adoptare la Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului



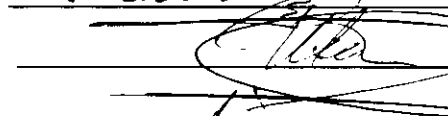
Valeriu Doagă

Vice-președintele Colegiului

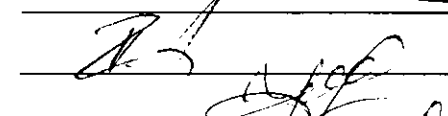


Domnica Manole

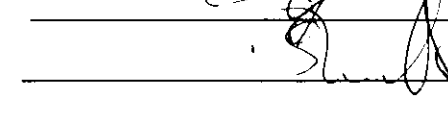
Membrii Colegiului disciplinar



Elena Covalenco



Eugenia Conoval



Victor Boico



Olesea Plotnic



Victor Zaharia



Nicolae Sadovei



Sergiu Ursu