

Colegiul Disciplinar
D E C I Z I E

23 septembrie 2022
nr. 34/7

mun. Chişinău

Plenul Colegiului disciplinar în componență:

Președinte

Membrii colegiului

Elena Cobzac

Igor Mânăscuță

Angela Otean

Pavel Midrigan

Ruxanda Pulbere

Iurie Cotruță

Alexandru Postica

examinând, în ședință publică, contestația depusă de către de petiționarul **Bița Anatolie** împotriva Hotărârii nr.98/6 din 29 aprilie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului disciplinar, emisă în privința acțiunilor judecătorului **Puşcaş Viorel** de la Curtea de Apel Bălți .

C O N S T A T Ă :

1. La 22 februarie 2022, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea depusă de Bița Anatolie, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Viorel Puşcaş de la Curtea de Apel Bălți, pentru acțiunile presupuse a constitui temeuri de abateri disciplinare.

Autorul sesizărilor relatează că și-a exprimat dezacordul cu acțiunile judecătorului Viorel Puşcaş din cadrul Curții de Apel Bălți la examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința sa.

Autorul a invocat că, în cadrul ședinței de judecată din 22 decembrie 2021 judecătorul Viorel Puşcaş i-a aplicat amendă în mărime de 1000,00 lei pentru purtarea incorectă a măștii de protecție, fără a-i fi întocmit un proces-verbal și/sau a fi emisă o încheiere judecătorească în acest sens, pentru a le putea contesta. Titlu executoriu fără număr a fost expediat în adresa executorului judecătoresc Plitoc Serghei cu sediul în or. Soroca, care l-a primit spre executare fără nici un drept.

Indică autorul că, solicitarea privind eliberarea CD-lui cu înregistrarea audio a ședinței de judecată din 22 decembrie 2021 a fost ignorată de magistratul vizat, la fel ca și oferirea explicațiilor la cele menționate.

Suplimentar, se invocă despre implicarea judecătorului Viorel Puşcaş în interogarea părților audiate în cadrul ședinței din data de 22 decembrie 2021 și refuzul acestuia de a permite inculpatului Bița Anatolie să citească susținerile sale verbale la ședința din 26 octombrie 2021.

Susține autorul că, prin faptele/acțiunile descrise iau fost încălcate dreptul de a se expune și dreptul la apărare și mai mult ca atât, prin acestea se demonstrează o atitudine nedemnă față de el și un comportament pătitor al magistratului vizat la îndeplinirea justiției pe cazul dat.

Finalmente, Bița Anatolie solicită Consiliului Superior al Magistraturii tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Viorel Pușcaș din cadrul Curții de Apel Bălți, pentru lezarea dreptului său la un proces echitabil garantat de art.6 paragraful 1 din CEDO.

La 22 martie 2022, inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Mariana Martalog, a întocmit decizia cu nr. 192s-234 p/m, prin care a respins sesizarea, ca fiind neîntemeiată.

Prin hotărârea Completului nr.2 de examinare a contestațiilor nr. 98/6 din 29 aprilie 2022, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația declarată de petiționarul Bița Anatolie împotriva deciziei Inspecției judiciare.

Nefiind de acord cu hotărârea nr. 98/6 din 29 aprilie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr.2, petiționarul a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar, fără a aduce argumente suplimentare celor invocate în sesizare.

Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Bița Anatolie împotriva hotărârii nr. 98/6 din 29 aprilie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr.2, emisă în privința judecătorului Viorel Pușcaș de la Curtea de Apel Bălți.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art.27 alin.(1), art.28 alin.(1), (2), art.29 alin.(3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor Inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor

inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct.85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

D E C I D E :

Se restituie fără examinare contestația depusă de petiționarul Bița Anatolie împotriva hotărârii nr. 98/6 din 29 aprilie 2022 a Completului de examinare a contestațiilor nr.2, emisă în privință judecătorului Viorel Pușcaș de la Curtea de Apel Bălți.

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	/semnătura/	Elena Cobzac
Membrii Colegiului	/semnătura/	Igor Mânăscurtă
	/semnătura/	Iurie Cotruță
	/semnătura/	Ruxanda Pulbere
	/semnătura/	Angela Otean
	/semnătura/	Alexandru Postica
	/semnătura/	Pavel Midrigan