

HOTĂRÎRE
privind examinarea procedurii disciplinare în privința judecătorului
Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Mariana Pitic

11 iunie 2012
nr. 361/20

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea privind examinarea procedurii disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Mariana Pitic intentate de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Anatolie Țurcan, audiind informația doamnei Dina Rotarciuc, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

La 29 iulie 2011, pe strada București, municipiul Chișinău, în preajma casei nr. 59 a avut loc un accident rutier în care a fost implicat autoturismul cu nr/î KMP 500, condus de judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Mariana Pitic, la acel moment suspendată din funcție în legătură cu aflarea în concediu pentru îngrijirea copilului minor.

La examinarea cazului de către poliția rutieră și întocmirea procesului-verbal, judecătorul Mariana Pitic, nu s-a legitimat, iar ulterior, cînd acest caz a fost repartizat spre examinare judecătorului Judecătoriei Grigoriopol (care activează în incinta Judecătoriei Centru, mun. Chișinău), contravenientul Iurie Casian, implicat și el în accident, i-a declarat judecătorului Nicolae Costin recuzare din motiv că doamna Mariana Pitic este judecător în Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

În ședința Consiliului, judecătorul Mariana Pitic a declarat, că la momentul producerii accidentului rutier nu s-a legitimat, deoarece nu avea actele corespunzătoare asupra sa și nici n-a comunicat verbal despre faptul că este judecător pentru a nu influența atît persoana implicată în accidentul rutier, cît și agentul constator.

Astfel, judecătorul Mariana Pitic consideră că n-a comis nici o abatere disciplinară.

Analizînd materialele cauzei, Consiliul Superior al Magistraturii concluzionează următoarele: judecătorul Mariana Pitic a încălcat prevederile Codului de etică și anume art. 9 alin. (2) și (3), care stipulează că „*judecătorul se va abține de la implicarea, participarea sau judecarea litigiilor sau cauzelor în care el, membrii familiei sale sau rudele apropiate sunt antrenate sau poate există un potențial conflict de interese. În cazul apariției conflictului de interese judecătorul va dezvălui aceasta părților respective și va întreprinde toate acțiunile necesare pentru a-l elimina. Judecătorul nu se poate implica în activități care încalcă legile, normele sau standardele de etică din prezentul Cod ce ar duce la imparțialitate, prejudecăți, conflicte de interese sau ar interveni în responsabilitățile profesionale*”.

În baza art. 11 alin. (2) al Codului de etică a judecătorului, *judecătorul își va organiza toate activitățile extrajudiciare astfel încît să mențină autoritatea și*

demnitatea funcției sale, precum și imparțialitatea și independența sistemului judecătoresc.

Așadar, judecătorul Mariana Pitic a comis abaterea disciplinară prevăzută de art. 22 alin. (1) lit. k) al Legii cu privire la statutul judecătorului, adică a încălcat normele Codului de etică a judecătorului.

Însă, avînd în vedere că doamna Mariana Pitic a comis această încălcare cu intenția de a duce răspundere ca simplu cetățean, fără a influența factorii de decizie, Consiliul consideră inoportun aplicarea sancțiunii disciplinare și limitarea la examinarea materialelor procedurii în ședința plenară.

Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii, conducîndu-se de prevederile art. 21 alin. (4) lit. b) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, art. 19 alin. (4) lit. c) din Legea cu privire la colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A constata unele abateri disciplinare în acțiunile judecătorului Mariana Pitic.

2. A înceta procedura disciplinară intentată în privința judecătorului Judecătorei Centru, mun. Chișinău, Mariana Pitic, din motivul inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare.

Președinte interimar al
Consiliului Superior al Magistraturii

Nichifor Corochii