

HOTĂRÂRE

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

12 aprilie 2019

Nr. 37/4

mun. Chișinău

Președinte

Membrii colegiului

Nadejda Toma

Anatolie Minciuna

Igor Mânăscurtă

Elena Cobzac

Aliona Miron

Stela Botnaru

Veronica Mocanu

Angela Otean

Pavel Midrigan

examinând în ședință publică, contestația depusă de către cet. Cuznețova Lucia împotriva hotărârii nr. 315/11 din 02 noiembrie 2018 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Vascan Nina de la Curtea de Apel Chișinău,

CONSTATĂ:

Argumentele sesizării

1. La 28 iunie 2018, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea cet. Cuznețova Lucia prin care se invocă că judecătorul Vascan Nina a comis abateri disciplinare la judecarea apelului.

În sesizare autorul indică că judecătorul Vascan Nina, contrar normelor legislației indicate, a dispus ilegal efectuarea expertizei și a tergiversat procesul.

Consideră că judecătorul Vascan Nina a comis abateri disciplinare și anume: a aplicat în mod intenționat, cu rea-voință sau aplicarea repetată din neglijență gravă a legislației contrar practicii judiciare uniforme; a făcut dovada incompetenței profesionale grave; a încălcat normele imperative ale legislației în procesul de înlăptuire a justiției, fapt pentru care solicită atragerea judecătorului vizat la răspundere disciplinară.

Poziția Inspecției Judiciare

2. La 11 iulie 2018, Inspecția Judiciară a emis decizia cu nr. 634s-857p/m prin care a dispus respingerea sesizării depuse de către cet. Cuznețova Lucia în privința acțiunilor judecătorului Vascan Nina de la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Constatările Completului de examinare a contestațiilor

3. Completul de examinare a contestațiilor nr. 1 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea cu nr. 315/11 din 02 noiembrie 2018 a dispus respingerea contestației depuse de către cet. Cuznețova Lucia împotriva deciziei Inspecției judiciare din 11 iulie 2018.

Argumentele contestației

4. Nefiind de acord cu hotărârea nr. 315/11 din 02 noiembrie 2018 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Vascan Nina de la Curtea de Apel Chișinău, petiționarul a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar, solicitând anularea acesteia, fiind invocate argumente similare celor prezentate în sesizarea inițială, și care au fost respinse de către Inspecția judiciară și Completul de examinare a contestațiilor nr. 1 ca fiind vădit neîntemeiată, din motiv că faptele expuse în sesizare, nu întrunesc condițiile și nu fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Aprecierea Plenului Colegiului Disciplinar

5. Analizând argumentele invocate în contestație precum și materialele administrate, Plenul Colegiului disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația depusă de către petiționara Cuznețova Lucia împotriva hotărârii Completului de examinare a contestațiilor din 02 noiembrie 2018, emisă în privința acțiunilor judecătorului Vascan Nina de la Curtea de Apel Chișinău, din considerentele ce urmează a fi expuse.

Potrivit art. II din Legea pentru modificarea Legii nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 136 din 19.07.2018 (în vigoare 14.10.2018) – sesizările cu privire la abaterile disciplinare depuse la Consiliul Superior al Magistraturii până la intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și contestațiile aflate în procedura completelor de admisibilitate și cele ale colegiului disciplinar vor fi examinate conform procedurilor existente până la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Potrivit art. 34 alin. (5) din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cauza disciplinară se examinează doar în limitele hotărârii de admisibilitate adoptate în condițiile art. 28.

În conformitate cu prevederile art. 29 al Legii cu privire la răspunderea

disciplinară a judecătorilor nr. 178 din 25 iulie 2014, hotărârile completelor de admisibilitate ale Colegiului disciplinar privind respingerea sesizării pot fi contestate în fața plenului colegiului disciplinar în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii. Data comunicării hotărârii se consideră data recepționării acesteia de către autorul sesizării.

Plenul colegiului disciplinar, în cazul contestării hotărârii de respingere a sesizării, adoptă una dintre următoarele soluții:

a) respingerea contestației și menținerea hotărârii completelor de admisibilitate ale colegiului disciplinar;

b) admiterea contestației și preluarea cauzei disciplinare spre examinare în fond.

Hotărârile plenului colegiului disciplinar adoptate în condițiile alin. (2) lit. a) sunt irevocabile, nu pot fi supuse nici unei căi de atac și intră în vigoare la data adoptării.

După cum rezultă din contestația și sesizarea depusă de petiționară se constată că, prin conținutul acestora, cet. Cuznețova Lucia își manifestă dezacordul față de hotărârile judecătorești adoptate în privința sa.

În sensul celor indicate, analizând pretențiile invocate și coraportându-le la circumstanțele speței, Plenul Colegiului nu identifică careva încălcări a normelor imperative ale legislației, pretențiile petiționarului avînd un caracter subiectiv formate în baza propriilor convingeri și interpretări individuale ale cadrului legal, fără o prezentare clară de probe care ar demonstra cu certitudine încălcarea obligațiilor de serviciu din partea judecătorului vizat.

Consiliul Superior al Magistraturii este organ de autoadministrare judecătorească, nu are competențe jurisdicționale și nu este în drept să se implice în examinarea cauzelor judecate de instanțele competente, să se expună sau să aprecieze legalitatea și temeinicia hotărârilor judecătorești.

În caz contrar, dacă Colegiul Disciplinar, ca organ din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii s-ar expune în privința unui act de justiție, ca emis contrar practicii judiciare, dînd o apreciere legalității hotărârii judecătorești, corectitudinii aplicării legislației, aceasta ar constitui o imixtiune gravă în derularea procesului de înfaptuire a justiției.

Reieșind din cele constatate, Plenul Colegiului disciplinar stabilește că acțiunile instanței au fost în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare, nu întrunesc condițiile și nu fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, de aceea sesizarea este vădit neîntemeiată.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele constatate, Plenul Colegiului disciplinar conchide că contestația depusă de către petiționara Cuznețova Lucia împotriva hotărârii nr. 315/11 din 02 noiembrie 2018 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Vascan Nina de la Curtea de Apel Chișinău, urmează a fi respinsă ca

neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 29 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Plenul Colegiului disciplinar,

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge contestația depusă de către cet. Cuznețova Lucia și se menține hotărârea nr. 315/11 din 02 noiembrie 2018 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința acțiunilor judecătorului Vascan Nina de la Curtea de Apel Chișinău.

Hotărârea este irevocabilă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac și intră în vigoare la data adoptării.

Hotărârea Plenului Colegiului Disciplinar se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președinte	/semnătura/	Nadejda Toma
Membrii colegiului	/semnătura/	Țănel Minciuna
	/semnătura/	Igor Mânăscurtă
	/semnătura/	Elena Cobzac
	/semnătura/	Aliona Miron
	/semnătura/	Stela Botnaru
	/semnătura/	Veronica Mocanu
	/semnătura/	Angela Otean
	/semnătura/	Pavel Midrigan