

Conform art. 26 alin.(1) din Legea indicată ” (...). În cazul în care nu se constată existența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește o decizie motivată de respingere a sesizării, care poate fi contestată în modul stabilit la art.23 alin.(1¹). Decizia motivată de respingere a sesizării Ministerului Justiției, depusă în conformitate cu art.19 alin.(1) lit.e), se transmite în adresa ministerului în termen de 3 zile de la data emiterii”.

În temeiul art. 27 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor ”completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare – complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor”, iar conform art. 28 alin.(3) aceleiași Legi ” Completele de contestație decid: a) admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare; b) respingerea contestației ca neîntemeiată”.

În același timp, potrivit art. art.76 al.(3) din Codul administrativ ” Autoritatea publică sau persoana oficială are dreptul să nu examineze în fond petițiile ce conțin un limbaj necenzurat sau ofensator, amenințări la securitatea națională, la ordinea publică, la viața și sănătatea persoanei oficiale, precum și a membrilor familiei acesteia”.

La caz, sesizarea/petiția lui Vignan Igor, înregistrată sub nr. 928s-1370 p/m, nu a fost examinată în fond, fiind restituită.

Astfel, reținând că în prezenta speță nu a fost emisă o Decizie motivată de respingere a sesizării, care poate fi contestată în Completele de examinare a contestațiilor, Completul de examinare a contestațiilor este în imposibilitate de a verifica contestația, or, complete de contestație verifică numai contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor, nu și împotriva scrisorii de restituire a sesizării.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 22, 27-29 din Legea nr. 178 din 25.07.2014 Cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului Disciplinar,

HOTĂRĂȘTE :

Se respinge contestația depusă de Vignan Igor împotriva răspunsului Inspecției judiciare nr. 928s-1370 p/m din 13 septembrie 2021, emis pe marginea sesizării depuse la 07 septembrie 2021 asupra acțiunilor judecătorilor Pavliuc Ghenadie de la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), Negru Maria, Moroza Ghenadie, Diaconu Mihail de la Curtea de Apel Chișinău, Boico Victor, Catan Liliana, Bejenaru Iurie de la Curtea Supremă de Justiție

Hotărârea este definitivă.

Hotărârea se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președinte /semnătura/

Pulbere Ruxanda

Membrii /semnătura/

Mânăscuță Igor

/semnătura/

Midrigan Pavel