

## HOTĂRÎRE

cu privire la contestarea hotărîrii colegiului disciplinar nr. 10/2  
din 28 martie 2014 emisă în privința judecătorului  
Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Maria Țurcan

29 aprilie 2014  
Nr. 393/14

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la contestația asupra hotărîrii colegiului disciplinar nr. 10/2 din 28 martie 2014, audiind informația domnului Victor Micu, Consiliul Superior al Magistraturii

### CONSTATĂ:

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii a examinat în ședința publică procedura disciplinară intentată de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Dumitru Visternicean, în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Maria Țurcan, în baza art. 22 alin. (1) lit. b), f<sup>1</sup>), k) din Legea cu privire la statutul judecătorului (*aplicarea neuniformă a legislației, intenționat sau din neglijență gravă, dacă acest fapt a fost constatat de instanța ierarhic superioară și a condus la casarea hotărîrii defectuoase; încălcarea, din motive imputabile, a termenelor de examinare a cauzelor aflate în procedură sau încălcarea normelor imperative ale legislației; încălcarea normelor Codului de etică al judecătorului*).

Prin hotărîrea colegiului disciplinar nr. 10/2 din 28 martie 2014, judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Maria Țurcan i-a fost aplicată sancțiune disciplinară sub formă de avertisment.

La 22 aprilie 2014, membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Dumitru Visternicean, a depus la Consiliul Superior al Magistraturii contestație, solicitînd admiterea acesteia, casarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 10/2 din 28 martie 2014 din următoarele considerente:

Potrivit deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2014, instanța de fond la emiterea încheierii din 09 ianuarie 2014 a dispus admiterea parțială a cererii de asigurare a acțiunii cu dispunerea suspendării executării deciziei Comitetului de Direcție al BC „Victoriabank” SA privind convocarea adunării generale extraordinare a acționarilor cu dreptul de a participa la adunarea generală a acționarilor preconizată pentru 06 februarie 2014.

Conform prevederilor art. 50 alin. (8) al Legii privind societățile pe acțiuni, instanța de judecată nu era în drept să interzică sau să amâne desfășurarea adunării generale a acționarilor.

Astfel, judecătorul Maria Țurcan, n-a apreciat just circumstanțele ce denotă aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, a încălcat flagrant normele de drept material și a lezat drepturile și interesele legitime ale acționarilor BC „Victoriabank” SA.

La primirea hotărîrii, colegiul disciplinar n-a ținut cont de gravitatea încălcării comise numindu-i judecătorului Maria Țurcan sancțiune mult prea blândă faptei comise.

În ședința Consiliului, judecătorul Maria Țurcan s-a prezentat, a recunoscut că greșit a interpretat norma legală, regretă, iar eroarea comisă n-a fost

intenționată. Solicită respingerea contestației, cu menținerea hotărârii colegiului disciplinar nr. 10/2 din 28 martie 2014.

Consiliul Superior al Magistraturii, examinând contestația, conchide că hotărârea colegiului disciplinar este argumentată și urmează a fi validată, iar contestația respinsă din următoarele considerente.

În cadrul ședinței, Consiliului Superior al Magistraturii, a stabilit faptul că hotărârea Colegiului disciplinar cuprinde în sine toate circumstanțele de fapt și de drept ce se referă la acțiunile judecătorului Maria Țurcan.

Consiliul reține că judecătorul Maria Țurcan, anterior n-a fost sancționată disciplinar, a recunoscut eroarea admisă.

Astfel, sancțiunea disciplinară aplicată judecătorului în cauză este proporțională cu acțiunile săvârșite de acesta în cadrul examinării cauzei civile date.

Având în vedere cele expuse, Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 4, 17 și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se respinge contestația depusă de membrul Consiliului Superior al Magistraturii, Dumitru Visternicean împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr. 10/2 din 28 martie 2014.

2. Se validează hotărârea Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii nr. 10/2 din 28 martie 2014, prin care în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Maria Țurcan, a fost aplicată sancțiune disciplinară „avertisment”.

Președinte ședinței  
Consiliului Superior al Magistraturii

Tatiana RĂDUCANU