

DECIZIE

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

24 ianuarie 2020

mun. Chișinău

nr. 4/1

în componența:

Președintele ședinței:

Membrii Colegiului disciplinar:

Toma Nadejda

Cobzac Elena

Minciuna Anatolie

Mînăscurtă Igor

Midrigan Pavel

Botnaru Stela

Otean Angela

Pulbere Ruxanda

Mocanu Veronica

examinând în ședință publică, contestația depusă de cet. Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 219/8 din 18 octombrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia

CONSTATĂ:

1. Conținutul sesizării.

La 12 august 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit plângerea din partea avocatului Sorochin Iurie în interesele lui Tofan Marin, înregistrată ca sesizare.

Autorul sesizării relatează despre examinarea în Judecătoria Criuleni (judecători Cazacliu A., Caraman S.) a demersului procurorului în Procuratura Criuleni, Repeșco I., adoptarea de hotărâri de către judecătorii nominalizați, dezacordul cu încheierea adoptată de judecătorul Cazacliu Aurelia din 23.07.2018, etc.

Menționează autorul sesizării că încheierea din 23.07.2018, adoptată de judecătorul Cazacliu Aurelia, a fost casată de Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău din 27.07.2019, cu indicarea multiplelor încălcări comise de judecătorul Cazacliu Aurelia.

Indică autorul sesizării despre încălcarea de către judecătorul Cazacliu Aurelia a prevederilor art. 20 al Constituției, accesul liber la justiție și art. 6 CEDO, etc.

Consideră autorul sesizării, că judecătoarea Cazacliu Aurelia a comis abateri disciplinare, prevăzute de art. 4 alin. (1) lit. b), c), e), g), i), k) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, de aceea judecătoarea nominalizată urmează a fi sancționată disciplinar.

2. Constatările Inspecției judiciare.

Examinând temeiurile expuse în sesizare, pentru atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia, prin prisma normelor legale aplicabile, Inspecția judiciară, prin decizia sa nr. 972s-1092p/m din 04 septembrie 2019, a respins ca fiind neîntemeiată sesizarea din numele avocatului Sorochin Iuri în interesele cet. Tofan Marin cu privire la atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia, din motiv că faptele invocate în sesizare, nu întrunesc condițiile și nu fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Împotriva deciziei Inspecției judiciare nr. 972s-1092p/m din 04 septembrie 2019, a declarat contestație cet. Tofan Marin solicitând anularea deciziei Inspecției judiciare, considerând-o drept ilegală, și solicitând atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia, nefiind invocate careva argumente noi.

3. Constatările Completului de examinare a contestațiilor.

Prin hotărârea nr. 219/8 din 18 octombrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, a fost respinsă contestația declarată de către cet. Tofan Marin, împotriva deciziei Inspecției judiciare nr. 972s-1092p/m din 04 septembrie 2019, de respingere a sesizării avocatului Sorochin Iurie în interesele lui Tofan Marin, privind faptele judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Cazacliu Aurelia care pot constitui abateri disciplinare.

4. Argumentele contestației.

Nefiind de acord cu hotărârea nr. 219/8 din 18 octombrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Cazacliu Aurelia, petiționarul Tofan Marin a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar, solicitând anularea acesteia, fiind invocate argumente similare cu cele depuse anterior în sesizare.

5. Constatările Plenului Colegiului disciplinar.

Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 219/8 din 18 octombrie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Cazacliu Aurelia, de la Judecătoria Chișinău

(sediul Buiucani).

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare – complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, Plenul Colegiului disciplinar,

d e c i d e :

Se restituie fără examinare contestația depusă de petiționarul Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 219/8 din 18 octombrie 2019 a Completului de examinare

a contestațiilor nr. 1, emisă în privința judecătorului Cazacliu Aurelia, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președintele ședinței: /semnatura/ Toma Nadejda

Membrii Colegiului disciplinar: /semnatura/ Cobzac Elena

/semnatura/ Minciuna Anatolie

/semnatura/ Mînăscurtă Igor

/semnatura/ Midrigan Pavel

/semnatura/ Botnaru Stela

/semnatura/ Otean Angela

/semnatura/ Pulbere Ruxanda

/semnatura/ Mocanu Veronica