

Colegiul disciplinar din subordinea
Consiliului Superior al Magistraturii

H O T Ă R Î R E

28 octombrie 2016

mun. Chișinău

Nr.50/15

Având în componența sa:

Președintele Ședinței	Valeriu Doagă
Membrii Colegiului Disciplinar	Domnica Manole
	Elena Covalenco
	Olesea Plotnic
	Stelian Teleucă
	Liliana Țurcanu
	Maria Orlov
	Anatolie Galben
	Veronica Mocanu
	Vitalie Gamurari

Verificând sesizarea depusă de Mihail Calincov, privind acțiunile judecătorului Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă,

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Completului de admisibilitate nr. 120/21 din 23.09.2016 s-a admis sesizarea depusă de Mihail Calincov, referitor la faptele ce pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă.

Potrivit raportului Inspecției Judiciare din 29.02.2016, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea dlui Mihail Calincov privind dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoriei Cimișlia Aramă Sofia, exprimate prin încălcarea termenului de examinare a cauzei contravenționale în privința lui Ciocan Alexandru în temeiul art. 177 Cod Contravențional. În motivarea sesizării, autorul susține că judecătorul vizat a încălcat procedura de examinare a cauzei contravenționale, care prevede examinarea în termen de 30 de zile, însă procesul intenționat se tergiversează pentru a fi încetat după expirarea termenului de prescripție de 3 luni. În opinia autorului sesizării, atitudinea judecătorului Aramă Sofia este una neobiectivă și parțială.

În nota informativă pe marginea celor invocate în sesizare, judecătorul Aramă Sofia a menționat că, pe rolul Judecătoriei Cimișlia se află spre examinare cauza contravențională intentată în privința dlui Ciocan Mihail cu privire la comiterea contravenției prevăzute de art. 177 alin. (1) lit. j) Cod Contravențional. Cauza respectivă i-a fost repartizată aleatoriu la data de 26.11.2015, prima ședință fiind fixată pentru 02.12.2015, în care a fost anunțată întrerupere pentru 11.12.2015, la demersul agentului constator și apărătorului contravenientului pentru prezentarea probelor. La 11.12.2015 în cadrul ședinței de judecată a fost înaintat demers pentru audierea martorilor Draganov Ivan și Calincov Mihail. A fost anunțată întrerupere pentru 11.01.2016, ședință care nu a avut loc din motivul aflării judecătorului în concediu medical. Ședința a fost stabilită pentru 26.01.2016, în cadrul căreia

au fost audiați martorii, examinate materialele cauzei contravenționale și anunțată întrerupere pentru 11.02.2016 la demersul participanților la proces privind acordarea termenului pentru dezbateri judiciare.

Inspekția Judiciară, în raportul său din 29.02.2016, indică că, în urma verificării circumstanțelor invocate în sesizare s-a constatat că, dosarul contravențional în privința lui Ciocan Alexandru în temeiul art.177 alin. (1) lit. j) Cod Contravențional a fost înregistrat la Judecătoria Cimișlia la 14.10.2015 și în aceeași zi a fost repartizat în mod aleatoriu judecătorului Aramă Zinaida, iar la 26.11.2015 a fost repartizat repetat judecătorului Aramă Sofia, în legătură cu abținerea judecătorului Aramă Zinaida de la judecarea cauzei. Ulterior, în raportul Inspekției Judiciare sunt confirmate faptele amânării ședințelor de judecată din motivele invocate de judecătorul Aramă Sofia în nota informativă. Astfel, la 25.02.2016 a fost pronunțată hotărârea prin care a fost încetat procesul contravențional pornit în privința lui Ciocan Alexandru pe semnele prevăzute de art. 177 alin. (1) lit. j) Cod Contravențional, din motivul că nu există faptul contravenției.

Conform art. 30 alin. (1) (2) Cod Contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională, termenul general de prescripție fiind de 3 luni. Or, conform art. 454 alin. (1) (2) Cod Contravențional, cauza contravențională se judecă în termen de 30 de zile de la data intrării dosarului în instanță. În cazul în care există temeieri rezonabile, judecătorul, prin încheiere motivată, poate prelungi termenul de judecare a cauzei cu 15 zile.

Din cele expuse, Inspekția Judiciară a constatat că cauza contravențională în privința lui Ciocan Alexandru în temeiul art. 177 alin. (1) lit. j) Cod Contravențional s-a examinat în Judecătoria Cimișlia mai mult de 30 de zile de la intrarea dosarului în instanță și mai mult de 3 luni de la constatarea contravenției. Judecătorul Aramă Sofia a examinat cauza mai mult de 30 de zile de la primirea în procedură și nu a ținut cont de faptul că 12.01.2016 expira termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale de 3 luni, dosarul fiind examinat într-un termen de 135 de zile.

Prezentând raportul Completului de admisibilitate, Inspekția Judiciară a propus examinarea sesizării dlui Mihail Calincov în privința judecătorului Judecătoriei Cimișlia Aramă Sofia prin prisma art. 4 alin. (1) lit. i) – încălcarea normelor imperative ale legislației în procesul de înfăptuire a justiției al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Completul de admisibilitate, în urma examinării materialelor cauzei, a ajuns la concluzia că raportul întocmit de Inspekția Judiciară și materialele anexate urmează a fi transmise spre examinare Plenului Colegiului Disciplinar, pe motiv că potrivit acestora rezultă bănuiala rezonabilă că a fost comisă o abatere disciplinară prin prisma prevederilor art. 4 alin. (1) lit. i) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Preluând cauza disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Cimișlia Aramă Sofia, Plenul Colegiului Disciplinar notează că, potrivit Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.178 din 25.07.2014, judecătorii răspund disciplinar pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de prezenta lege. Încălcarea prevederilor altor acte normative atrage răspunderea disciplinară numai în cazurile în care fapta constituie o abatere disciplinară în conformitate cu art. 4.

Plenul Colegiului Disciplinar atenționează asupra unei reguli imperative și anume, că pentru a reține în sarcina judecătorului comiterea unei abateri disciplinare, contează de a stabili dacă abaterea disciplinară este prevăzută de lege, dacă sunt întrunite elementele

constitutive ale acesteia, respectiv latura obiectivă și subiectivă. În lipsa unuia dintre aceste elemente abaterea disciplinară nu subzistă și, deci, nu poate fi angajată răspunderea disciplinară a judecătorului.

În cadrul examinării materialelor cauzei disciplinare, Plenul Colegiului Disciplinar a ajuns la concluzia că deși examinarea cauzei contravenționale a depășit termenul de 30 de zile prevăzut de Codul Contravențional al Republicii Moldova, tergiversarea nu a avut din vina judecătorului Aramă Sofia. Astfel, acțiunile dnei nu pot constitui subiect al unei posibile abateri disciplinare în sensul art. 4 al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Examinând materialele cazului respectiv, Plenul Colegiului Disciplinar nu a constatat prezența unor fapte în acțiunile judecătorului Judecătoriei Cimișlia Aramă Sofia, care ar putea constitui abateri disciplinare în lumina prevederilor art. 4 alin. (1) lit. i) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

În contextul celor enunțate și conducându-se de prevederile art. 36 alin. (1) lit. c) și art. 39 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Colegiul disciplinar din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii,

HOTĂRĂȘTE :

Se încetează procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Cimișlia Aramă Sofia din motive că nu a fost comisă o abatere disciplinară.

Hotărârea Colegiului Disciplinar poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data primirii copiei hotărârii motivate.

Hotărârea Colegiului Disciplinar se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele Ședinței:

 Valeriu Doagă

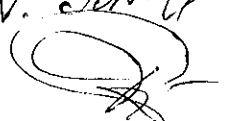
Membrii Colegiului Disciplinar:

 Domnica Manole

 Elena Covalenco

 Olesea Plotnic

 Vitalie Gamurari

 Stelian Teleucă

Liliana Țurcanu

 Maria Orlov

Anatolie Galben

 Veronica Mocanu