

Colegiul disciplinar
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

H O T Ă R Ă R E

24 februarie 2023
Nr. 51/2

mun. Chișinău

Completul de examinare a contestațiilor nr.1 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii în componența:

Președinte Pulbere Ruxanda
Membrii Midrigan Pavel
 Postica Alexandru

examinând în ședință închisă contestația declarată de către Murzakoi Nadejda împotriva Deciziei Inspecției Judiciare nr. 1160s-1527p/m, din 27 decembrie 2022, emise pe marginea sesizării depuse la 29.11.2022, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana dlui Ciobanu Sergiu,

C O N S T A T Ă :

Argumentele sesizării.

La 29.11.2022, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea înaintată de Murzakoi Nadejda. Prin dispoziția inspectorului-judecător principal din 1 decembrie 2022, sesizarea a fost repartizată pentru examinare inspectorului-judecător dnei Mariana Martalog.

Autorul sesizării, Murzakoi Nadejda, invocă dezacord cu modul în care s-a redistribuit judecătorului Sergiu Ciobanu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cauza penală nr.10-1188/2022 (1-22077899-12-10-02062022-1). Autorul indică că, plângerea sa depusă în ordinea art.313 din Codul de procedură penală inițial a fost repartizată judecătorului de instrucție Igor Bațalai, iar în legătură cu decesul acestuia, dosarul urma a fi redistribuit prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor în mod aleatoriu unui alt judecător, cu atribuirea unui nou număr de evidență.

Consideră Nadejda Murzakoi că, prin neschimbarea numărului de referință și numărului electronic a cauzei penale din speță după repartizarea repetată acestei judecătorului Sergiu Ciobanu, s-a încălcat principiul de repartizare aleatorie a dosarelor și astfel, magistratul vizat îl deține acest dosar în procedură ilegal. Suplimentar se susține că, judecătorul Sergiu Ciobanu ilegal a început examinarea dosarului penal nr.10-1188/2022 cu petrecerea ședinței de judecată din 27 octombrie 2022, la care a ignorat solicitarea autorului sesizării privind imposibilitatea judecării cauzei în condițiile repartizării defectuoase a acesteia.

Petenta solicită Consiliului Superior al Magistraturii verificarea prin prisma Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor legalității redistribuirii la 14 iulie 2022 cauzei penale nr.10-1188/2022 (1-22077899-12-10-02062022-1) judecătorului Sergiu Ciobanu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cu atragerea acestuia la răspundere disciplinară corespunzătoare.

Poziția Inspecției Judiciare.

Inspecția judiciară a emis la data de 27.12.2022 o decizie prin care a respins sesizarea petentei.

Inspectorul judecător a subliniat că potrivit prevederilor Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin

hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.110/5 din 05 februarie 2013, în instanțele judecătorești dosarele sînt distribuite pentru examinare potrivit principiului aleatoriu, care asigură transparența, obiectivitatea și imparțialitatea acestui proces, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor - în continuare PIGD. Distribuția aleatorie a dosarelor se efectuează conform prevederilor art.61 din Legea privind organizarea judecătorească, art.344 din Codul de procedură penală și art.168 din Codul de procedură civilă, fiind obligatorii pentru toate instanțele judecătorești. Fișa de repartizare și încheierile ulterioare de redistribuire aleatorie a cauzei se anexează în mod obligatoriu la fiecare dosar. Pentru aplicarea principiului aleatoriu, dosarele se înregistrează în PIGD de către persoana responsabilă, desemnată în acest scop de președintele instanței, din subdiviziunea pentru documentare a instanței în ordinea parvenirii dosarelor în instanță și se repartizează în aceeași ordine prin intermediul PIGD, conform categoriei de cauze civile, penale, contravenționale. Termenul pentru înregistrarea dosarelor în PIGD nu trebuie să depășească 24 ore. Se interzice implicarea inclusiv a președintelui și vicepreședintelui instanței persoanelor neautorizate în procesul de înregistrare și distribuție aleatorie a dosarelor.

Astfel se reține că, potrivit Fișei de repartizare a dosarului, la 14 iulie 2022 dosarul penal menționat a fost repartizat în mod automat-aleatoriu magistratului vizat în sesizare. Mai mult, judecătorului Sergiu Ciobanu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, nu-i poate fi imputată repartizarea defectuoasă a cauzelor în cadrul instanței, or, în acord cu art.6¹ din Legea cu privire la organizarea judecătorească nr.514 din 06 iulie 1995, responsabili de distribuția aleatorie a dosarelor și constituirea completelor de judecată devin președinții de instanțe.

În conformitate cu prevederile art.23 alin.(1¹) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, dacă nu se întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare sau faptele invocate în sesizare nu se confirmă prin probele administrate în procesul verificării prealabile, inspectorul-judecător căruia i-a fost repartizată sesizarea, printr-o decizie motivată, respinge sesizarea ca fiind neîntemeiată. Astfel, în procesul verificării sesizării și din probele administrate n-au fost stabilite circumstanțe care să angajeze răspunderea disciplinară a judecătorului Ciobanu Sergiu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, pentru careva abateri din cele prevăzute la art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.78 din 25 iulie 2014.

Argumentele contestației.

Împotriva deciziei Inspecției judiciare nr. 1160s – 1527 p/m, din 27.12.2022, petenta Murzakoi Nadejda a depus o contestație.

Petenta a reiterat argumentele sale împotriva soluției Inspecției Judiciare, cu argumentele din sesizarea de bază. A solicitat anularea deciziei inspectorului și atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului vizat.

Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor.

Potrivit art. 27 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014 *”Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare – complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor”.*

În conformitate cu prevederile art. 28 alin.(1) din Legea nr. 178/25.07.2014 *” Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de contestație este scrisă”,* iar conform alin.(3) lit. b) din norma menționată *”Completele de contestație decid respingerea contestației ca neîntemeiate”.*

Art. 29 alin.(3) din Legea indicată supra stipulează că *”Hotărîrea privind respingerea contestației împotriva deciziei Inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă”.*

Analizând temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și decizia Inspecției judiciare ce se contestă, Completul de examinare a contestațiilor conchide că contestația declarată urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Art.4 alin.(1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor enumeră în mod exhaustiv faptele/acțiunile, care pot constitui temei de abateri disciplinare în privința judecătorilor, însă autorul sesizării nu face referință la temeiurile specificate la norma legală precitată.

În rezultatul verificărilor argumentelor expuse în sesizare, informațiilor extrase din PIGD în coroborare cu opinia scrisă a judecătorului Ciobanu Sergiu, s-a stabilit că în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a parvenit spre examinare plângerea cet. Murzakoi Nadejda, înaintată în ordinea art.313 din Codul de procedură penală, împotriva acțiunilor/inacțiunilor și actelor organului de urmărire penală și ale procurorului. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza penală nr.10-1188/2022 (1-22077899-12-10-02062022-1), înregistrată la plângerea cet. Nadejda Murzakoi, la 02 iunie 2022 a fost repartizată judecătorului Igor Bațalai în mod automat-aleatoriu. Ulterior, prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Constantin Damaschin din 13 iulie 2022, s-a dispus redistribuirea dosarului, or, prin ordinul nr.364 din 27 iunie 2022, au fost încetate raporturile de serviciu în legătură cu decesul judecătorului Igor Bațalai.

Potrivit Fișei de repartizare repetate a dosarului, cauza penală nr.10-1188/2022 (1-22077899-12-10-02062022-1) la 14 iulie 2022 a fost redistribuită judecătorului Ciobanu Sergiu în mod automat-aleatoriu. În conformitate cu prevederile art.23 alin.(1^l) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, *dacă nu se întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare sau faptele invocate în sesizare nu se confirmă prin probele administrate în procesul verificării prealabile, inspectorul-judecător căruia i-a fost repartizată sesizarea, printr-o decizie motivată, respinge sesizarea ca fiind neîntemeiată.*

Astfel, în procesul verificării sesizării și din probele administrate n-au fost stabilite circumstanțe care să angajeze răspunderea disciplinară a judecătorului Ciobanu Sergiu din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, pentru careva abateri din cele prevăzute la art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr.78 din 25 iulie 2014.

Prin prisma celor expuse, conform art. 27-28 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178/25.07.2014, Completul de examinare a contestațiilor al Colegiului disciplinar,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge contestația declarată de către Murzakoi Nadejda împotriva Deciziei Inspecției Judiciare nr. 1160s-1527p/m, din 27 decembrie 2022, emise pe marginea sesizării depuse la 29.11.2022, privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana dlui Ciobanu Sergiu.

Hotărârea este definitivă, se expediază părților și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

| | | |
|------------|-------------|-------------------|
| Președinte | /semnătura/ | Pulbere Ruxanda |
| Membrii | /semnătura/ | Midrigan Pavel |
| | /semnătura/ | Postica Alexandru |