

HOTĂRÎRE
nr. 51/4

26 iunie 2020

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului

Iurie Diaconu
Nelea Budăi
Ion Talpa
Oxana Rotari
Elena Demian

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Grigore Colev** de la Curtea de Apel Comrat, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 147/11 din 02 iunie 2020 materialele, în privința judecătorului Grigori Colev de la Curtea de Apel Comrat, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare la o funcție administrativă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1164-IV din 11 iunie 2007, Grigori Colev, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Comrat, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 154-VII din 02 iulie 2012, a fost numit, în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Totodată, potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1661-VII din 01 iulie 2015, a fost numit în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2267-VII din 09 august 2016, Grigori Colev a fost numit, în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Comrat, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Grigori Colev de la Curtea de Apel Comrat, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Grigori Colev, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2018 a examinat 228 cauze din 278 repartizate, ceea ce constituie 82,01%;
- în anul 2019 a examinat 261 cauze din 284 repartizate, ceea ce constituie 91,90%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2018 – 2019 judecătorul Grigori Colev, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2018 – 2 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2019 – 2 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2018 – 2 cauze civile, în anul 2019 – 2 cauze civile, mai mult de 36 luni, în anul 2019 – 6 cauze civile. La examinarea cauzelor aflate în procedură și examinate, este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a pricinilor, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2018 s-au publicat 202 hotărâri din 228 de cauze examinate, în anul 2019 s-au publicat 238 hotărâri din 261 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2018 – 2019 judecătorul Grigori Colev a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Totodată, pe perioada de raportare, magistratul a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative, după cum urmează:

- Proiectul Hotărârii privind modificarea/completarea Instrucțiunii cu privire la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătorii și curțile de apel;

- Proiectul Legii privind modificarea și completarea unor acte legislative (aspecte de procedură civilă și acte legislative; aspecte de procedură civilă și penală; propuneri în art. 362 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă a Republicii Moldova);

- A prezentat opinii privind problemele din sectorul justiției în sens larg cu privire la: art. 454, art. 473 alin. (2) Cod Contravențional; art. 60 Cod Penal al RM, precum și în Legea nr. 76 din 21 aprilie 2016;

- Stabilirea termenilor țintă pentru examinarea cauzelor în ordine de apel și recurs, bazate pe date statistice și analiza duratei medii a examinării cauzelor pe parcursul anilor 2016-2017;

- Proiectul Hotărârii privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii cu privire la CSM nr. 947/1996;

- Proiectul Legii cu privire la modificarea Constituției RM (art. 116, 121, 122 din Constituție);

De asemenea, a prezentat opinii privind problemele din sectorul justiției în sens larg, cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind executarea hotărârilor judecătorești conform prevederilor noului Cod Administrativ.

Totodată, pentru a menține la nivel înalt profesionalismul, întru executarea adecvată a îndatoririlor de administrare a justiției, judecătorul a participat la diverse cursuri de instruire, seminare cu reprezentanți ai instituțiilor din domeniu și a organelor de drept.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Grigori Colev posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Grigori Colev, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2018 au fost contestate în total 32 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 23 ceea ce constituie 71,87%;

- în anul 2019 au fost contestate în total 32 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25 ceea ce constituie 78,12%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2018, din 228 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,94%;

- în anul 2019, din 261 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,68%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Grigori Colev, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel înalt, manifestă un comportament politicos față de participanții la proces, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, dă dovadă de pregătire și cunoștințe profunde în domeniul dreptului și practicii judiciare, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Grigori Colev a acumulat 128 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Grigori Colev, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 13 sesizări, care ulterior au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Grigori Colev nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Grigori Colev nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Grigori Colev care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Grigori Colev de la Curtea de Apel Comrat, a acumulat, în total, **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Grigori COLEV** de la Curtea de Apel Comrat, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul „**foarte bine**”.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului	/semnătura/	Iurie Diaconu
Membrii	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian

