

H O T Ă R Î R E

cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 24/3 din 11 aprilie 2014 emisă în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Garri Bivol

17 iunie 2014
nr. 525/18

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la contestarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 24/3 din 11 aprilie 2014 emisă în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Garri Bivol, audiind informațiile domnului Teodor Cârnaț, Consiliul Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Colegiul disciplinar de pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii a examinat în ședința publică procedura disciplinară intentată de către membrul Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Oleg Efrim, în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Garri Bivol, în baza art.22 alin.(1), lit. b) *aplicarea neuniformă a legislației, intenționat sau din neglijență gravă, dacă acest fapt a fost constatat de instanța ierarhic superioară și a condus la casarea hotărîrii defectuoase* din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, și de art.22 alin.(1) lit. f¹) din legea menționată, *încălcarea, din motive imputabile, a termenelor de examinare a cauzelor aflate în procedură sau încălcarea normelor imperative ale legislației și încălcarea normelor Codului de etică a judecătorului.*

Prin hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 24/3 din 11 aprilie 2014, a fost sistată procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriei Centru mun. Chișinău, Garri Bivol în virtutea netemeinicii tragerii judecătorului la răspundere disciplinară.

La 02 iunie 2014, Ministrul Justiției, Oleg Efrim, inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărîrea vizată, solicitînd admiterea acesteia, modificarea hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 24/3 din 11 aprilie 2014 prin constatarea săvîrșirii de către judecătorul G. Bivol a abaterilor disciplinare specificate la art. 22 alin.(1), lit. b) și f¹) din Legea cu privire la statutul judecătorului, aplicîndu-i sancțiunea disciplinară respectivă.

Conform art. 23 a Legii cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, hotărîrea Colegiului disciplinar poate fi atacată, de

către judecătorul vizat sau persoana care a intentat procedura disciplinară, în Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la data adoptării.

Conform practicii Consiliului Superior al Magistraturii, termenul de contestare a hotărîrii Colegiului disciplinar începe a curge de la data primirii hotărîrii Colegiului disciplinar.

Consiliul Superior al Magistraturii constată că copia hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 24/3 din 11 aprilie 2014 a fost expediată în adresa Ministrului Justiției, Oleg Efrim la 17 mai 2014 prin scrisoarea de însoțire nr. 706 m/i, anexată la materialele procedurii, iar contestația împotriva hotărîrii vizate a fost depusă la 02 iunie 2014.

Astfel, examinînd contestația în coraport cu art. 23 a Legii cu privire la Colegiul disciplinar și la răspunderea disciplinară a judecătorilor, și practica aplicată, Consiliul Superior al Magistraturii conchide că aceasta a fost depusă cu omiterea termenului, din care considerente urmează a fi respinsă ca tardivă.

Avînd în vedere cele expuse, Consiliul Superior al Magistraturii călăuzindu-se de prevederile art. 4, 17 și 24 din legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge contestația depusă de Ministrul Justiției, Oleg Efrim, împotriva hotărîrii Colegiului disciplinar nr. 24/3 din 11 aprilie 2014 ca fiind depusă tardiv.

2. A valida hotărîrea Colegiului disciplinar de pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii nr. 24/3 din 11 aprilie 2014 prin care a fost sistată procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoriai Judecătoriai Centru, mun. Chișinău, Garri Bivol în virtutea netemeinicii tragerii judecătorului la răspundere disciplinară.

**Președintele ședinței
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU