

HOTĂRÎRE

nr. 58/6

17 mai 2019

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR

în componența:

Președintele ședinței

Nelea Budăi

Membrii Colegiului

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

Elena Demian

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Cristina Prisacari** de la Judecătoria Edineț (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 38/3 din 05 februarie 2019, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1892-VII din 30 decembrie 2015, doamna Cristina Prisacari, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Edineț, pe un termen de 5 ani.

Conform Hotărîrii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Edineț, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Ulterior, prin Hotărîrea Plenului CSM nr.836/37 din 19 decembrie 2017, doamna Cristina Prisacari a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin

Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Cristina Prisacari de la Judecătoria Edineț (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Cristina Prisacari, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 482 cauze din 525 repartizate, ceea ce constituie 91,80%;

- în anul 2017 a examinat 371 cauze din 474 repartizate, ceea ce constituie 78,27%;

- în anul 2018 a examinat 472 cauze din 484 repartizate, ceea ce constituie 97,52%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 a examinat 3 cauze din 3 repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2018 a examinat 42 cauze din 42 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Cristina Prisacari, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 2 cauze civile, iar în anul 2018 – 2 cauze civile și 1 cauză penală. Alte cazuri când a depășit termenul de 24, 36 luni în examinarea cauzelor, nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 482 hotărîri din 482 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 371 hotărîri din 371 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 472 hotărîri din 472 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărîrilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anilor 2016 – 2018 judecătorul Cristina Prisacari a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți a facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. În perioada supusă evaluării, doamna Cristina Prisacari a participat la seminare de instruire

profesională cu diverse tematici, de asemenea deține certificat de absolvire a Programului de instruire și dezvoltare profesională pentru tinerii din profesiile juridice, implementat de Asociația Barourilor Americane, inițiativa pentru Supremația Legii în Moldova cu sprijinul Ambasadei SUA la Chișinău. Totodată, a participat la conferința națională „Asigurarea uniformității practicii judiciare-sarcina curților supreme”, organizat de Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională în colaborare cu Institutul Național al Justiției și Asociația Judecătorilor din Moldova.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Cristina Prisacari posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

De asemenea, doamna Cristina Prisacari fiind absolventa Institutului Național al Justiției, a studiat și programul din domeniul tehnologiilor informaționale.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Cristina Prisacari, la compartimentul hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 32 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25 ceea ce constituie 78,12%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 53 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 39, ceea ce constituie 73,58%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 29 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 23 ceea ce constituie 79,31%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017 au fost contestate în total 3 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 2, ceea ce constituie 66,66%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 3 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 3 ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

judecător de drept comun:

- în anul 2016, din 482 cauze examinate, 7 hotărîri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,45%;

- în anul 2017, din 371 cauze examinate, 14 hotărîri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,77%;

- în anul 2018, din 472 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,27%.

judecător de instrucție:

- în anul 2017, din 3 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 33,33%;

- în anul 2018, din 42 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Cristina Prisacari, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Cristina Prisacari a acumulat 217 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Cristina Prisacari, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 7 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Cristina Prisacari nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Cristina Prisacari nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Cristina Prisacari care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Cristina Prisacari de la Judecătoria Edineț (*sediul central*), a acumulat, în total, **83 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Judecătorului **Cristina Prisacari** de la Judecătoria Edineț (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor, se acordă calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Nelea Budăi
Membrii	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari
	/semnătura/	Elena Demian