

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul  
Superior al Magistraturii

**H O T Ă R Ă R E**

16 martie 2018  
nr. 6/3

mun. Chișinău

**Completul de admisibilitate nr.2 al Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul  
Superior al Magistraturii în componentă:**

Președinte	Anatolie Minciuna
Membrii	Aliona Miron Veronica Mocanu

examinând admisibilitatea sesizărilor declarate de către debitorul SRL „Insula Paradisului”, Alexandr Ciornîi privind acțiunile judecătorului Dumitru Corolevschi de la Curtea de Apel Bălți, ,

**C O N S T A T Ă :**

**Argumentele sesizărilor.**

1. La data de 17 ianuarie 2018 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit o sesizare din numele lui Ciornîi Alexandr, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de apel Bălți, Dumitru Corolevschi, pentru acțiunile presupuse a constitui temeieri de abateri disciplinare.
2. Sesizarea a fost repartizată aleatoriu inspectorului judecător principal, Nicolae Clima.
3. Anterior, la data de 09 ianuarie 2018, readresată de la Procuratura Republicii Moldova, a parvenit o sesizare din numele lui Ciornîi Alexandr, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Curții de apel Bălți, Dumitru Corolevschi, pentru acțiunile presupuse a constitui temeieri de abateri disciplinare.
4. Sesizarea a fost repartizată inspectorului judecător Ludmila Cernei.
5. Prin încheierea din data de 22 ianuarie 2018 ambele sesizări au fost conexe într-o singură procedură.
6. În argumentarea sesizării, petiționarul indică asupra dosarului de insolvență a SRL „Insula Paradisului”, examinat de către judecătorul Dumitru Corolevschi care prin încheieri din date diferite, a adoptat soluții contrare la contestația împotriva Tabelului definitiv privind creanța BC „Moldincombank”. Astfel, autorul relatează despre depunerea contestației împotriva creanței BC „Moldincombank” din Tabelul definitiv al creanțelor, solicitând concomitent și repunerea în termen a contestației. Prin încheierea din data de 07 septembrie 2017 contestația a fost repusă în termen, iar examinarea

propriu zisă a contestației a fost amânată pentru altă dată. La ședințele din 09 octombrie și 14 noiembrie 2017 a fost examinată contestația în fond, iar prin încheierea din data de 27 noiembrie 2017 a fost respinsă cererea de repunere în termen.

7. Astfel, autorul sesizării indică că faptele sus indicate constituie încălcări admise de judecătorul Dumitru Corolevschi, fapt pentru care solicită atragerea acestuia la răspundere disciplinară.

### **Opinia judecătorilor vizați.**

8. În explicație judecătorul Dumitru Corolevschi a explicat că în procesul insolvenței SRL „Insula Paradisului” a fost examinată contestația lui Ciornîi Alexandr împotriva creanței BC „Moldinconbank” din Tabelul definitiv al creanțelor. Ciornîi Alexandru a depus contestația la data de 05 decembrie 2016. Ulterior a depus o cerere suplimentară cu privire la repunerea în termen a contestației împotriva creanțelor BC „Moldinconbank” din Tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de judecată pentru examinarea contestației lui Ciornîi Alexandru a fost numită pentru data de 07 septembrie 2017. Întru respectarea procedurii, s-a examinat inițial cererea de repunere în termen a contestației lui Ciornîi Alexandru. Instanța s-a retras în camera de deliberare și prin încheierea din data de 07 septembrie 2017 a fost repusă în termen contestația declarată de Ciornîi **Serghei**, cu numirea ședinței pentru examinarea contestației pentru data de 09 octombrie 2017.
9. Astfel, judecătorul vizat indică, că prin încheierea din data de 07 septembrie 2017 a fost repus în termen nu Ciornîi **Alexandr**, a cărui cerere a fost examinată, dar eronat a fost repus în termen Ciornîi **Serghei**. Ultimul neavînd nici o calitate în procesul de insolvență.
10. Drept, urmare, judecătorul Dumitru Corolevschi indică că prin încheierea din data de 12 ianuarie 2018, prenumele „**Serghei**” din încheierea din data de 07 septembrie 2017 a fost corectat cu prenumele „**Alexandr**”. La ședințele de judecată din 09 octombrie 2017 și 14 noiembrie 2017 a fost examinată în fond contestația lui Ciornîi **Alexandr**, iar prin încheierea din data de 27 noiembrie 2017 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată de Ciornîi **Alexandr** de repunere în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor.
11. Astfel, judecătorul Dumitru Corolevschi consideră că eroarea admisă în încheierea din data de 07 septembrie 2017, care nu a fost corectată pe parcursul examinării contestației, a generat comiterea altei erori la pronunțarea încheierii din data de 27 noiembrie 2017, prin care instanța a respins cererea de repunere în termen a contestației, de fapt respingerea cererii de repunere în termen fiind corectă.
12. Împotriva încheierii din data de 27 noiembrie 2017 Ciornîi Alexandr a declarat recurs, cauza fiind expeditată la data de 09 ianuarie 2018 în Curtea Supremă de Justiție. Copia procesului verbal din data de 07 septembrie 2017 i-a fost înmînată lui Ciornîi Alexandr la data de 19 decembrie 2017, care era perfectat la computer de fosta grefieră, dar fără a fi extras, din care motive și era lipsă în materialele cauzei.

13. Totodată, judecătorul vizat indică că copiile proceselor verbale din 09 octombrie 2017, 14 și 27 noiembrie 2017, i-au fost înmânate lui Ciornîi Alexandr, în baza cererii din 28 noiembrie 2017, la data de 06 decembrie 2017. În privința copiilor înregistrărilor audio a ședinței din data de 07 septembrie 2017, acestea au fost eliberate lui Ciornîi Alexandr cu conținutul deplin, doar că în ultimul fail la pronunțarea dispozitivului încheierii, înregistrarea s-a produs cu întârziere.

#### **Poziția Inspecției Judiciare.**

14. În urma verificărilor efectuate Inspecția Judiciară prin Raportul 14.02.2018 a constatat că, în acțiunile judecătorului Curții de apel Bălți, Dumitru Corolevschi se regăsesc temeuri de atragere la răspunderea disciplinară în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1), lit. b), c) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

#### **Aprecierea Completului de admisibilitate.**

15. Examinând sesizările depuse de Ciornîi Alexandr privind acțiunile judecătorului acțiunile judecătorului Curții de apel Bălți, Dumitru Corolevschi și actele administrate în ședința Completului, verificând argumentele expuse de autorul sesizărilor, Completul de Admisibilitate a Colegiului Disciplinar consideră că, sesizările sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse, pentru următoarele argumente.

16. Potrivit art. 28 alin. (1)-(3) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar examinează raportul și dosarul cauzei disciplinare transmise de inspecția judiciară în vederea determinării admisibilității sau inadmisibilității sesizării. Procedura în fața completelor de admisibilitate este scrisă. În caz de necesitate, membrii completelor de admisibilitate ale colegiului disciplinar pot solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi. Completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar decid: respingerea sesizării.

17. După cum rezultă din conținutul sesizărilor depuse de Ciornîi Alexandr își exprimă dezacordul cu acțiunile judecătorului Curții de apel Bălți, Dumitru Corolevschi, la examinarea dosarului de insolabilitate, indicând asupra erorii admise în contextul pronunțării actului judecătoresc.

18. Într-adevăr, în rezultatul cercetării, Completul de admisibilitate, constată admiterea erorii în ceea ce privește redactarea încheierilor. Totodată, Completul de admisibilitate, reține că odată ce Ciornîi Serghei pe numele căruia a fost emis actul judecătoresc, nu este și nu a fost parte în proces, acțiunile judecătorului Curții de apel Bălți, Dumitru Corolevschi nu pot fi considerate drept intenționate, ori întru atragerea la răspundere disciplinară constatarea laturii subiective se impune ca un element indispensabil a procedurii disciplinare, în speța invocată, însă, intenția nu este constatată.

- 19.În temeiul art.19 alin.(3) din aceeași lege, judecătorul nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa exprimată în înfăptuirea justiției și pentru hotărârea pronunțată dacă nu va fi stabilită, prin sentință definitivă, vinovăția lui de abuz criminal.
- 20.Prin prisma celor expuse, Completul de admisibilitate constată că faptele expuse în sesizare, preluate și în contestație nu se încadrează în categoria abaterilor disciplinare prevăzute de de art.4 al Legii nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.
- 21.Astfel, în lipsa constatării faptelor ce ar indica că în acțiunile judecătorului vizat persistă elemente ale abaterii disciplinare, prevăzute în art.4 al legii menționate, Inspekția judiciară întemeiata a adoptat soluția anunțată de respingere a sesizării, decizia fiind legală și întemeiată, iar temeiurile invocate în contestația depusă fiind irelevante, fapt ce condiționează respingerea acesteia, ca fiind vădit neîntemeiată.
- 22.În temeiul celor expuse și în conformitate cu prevederile Legii nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar,

### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

Se resping sesizările declarate de către Ciornîi Alexandr privind acțiunile judecătorului Curții de apel Bălți, Dumitru Corolevschi.

Hotărârea poate fi contestată în plenul Colegiului disciplinar în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii.

Hotărârea se expediază părților și se publica pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii ([www.csm.md](http://www.csm.md)).

Președinte

Anatolie Minciuna

Membrii

Aliona Miron

Veronica Mocanu