

Colegiul disciplinar
de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

DECIZIE

21 iunie 2019

mun. Chișinău

Nr. 65/6

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele ședinței:

Nadejda Toma

Membrii Colegiului disciplinar:

Elena Cobzac

Anatolie Minciuna

Stela Botnaru

Veronica Mocanu

Angela Otean

Pavel Midrigan

examinând în ședință publică, contestația petiționarului Rudomiotov Veaceslav împotriva hotărârii nr. 107/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sîrcu Tatiana de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

CONSTATA:

La 27 februarie 2019 în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, a parvenit sesizarea din numele cet. Rudomiotov V., în care se solicită sancționarea disciplinară a judecătorului Sîrcu Tatiana de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), pe motiv, că la adresarea sa cu cerere de chemare în judecată, a primit răspuns în limba română, pe când el este vorbitor de limbă rusă.

La data de 11 martie.2019, inspectorul-judecător al Inspecției judiciare Valentin Verejan a întocmit decizia cu nr.263s - 222 cu privire la respingerea ca fiind vădit neîntemeiată sesizarea declarată de către cet.Rudomiotov Veaceslav, pe motiv, că lipsesc careva temei de a porni procedură disciplinară pe faptele invocate în sesizare.

Nefiind de acord cu decizia adoptată de inspecția judiciară, petiționarul a contestat-o la Completul de examinare a contestațiilor, care la 18 aprilie 2019 a adoptat hotărârea nr.107/4 de respingere a contestației ca fiind neîntemeiată, hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării fiind definitivă.

Petiționarul Veaceslav Rudomiotov a înaintat contestație împotriva hotărârii nr.107/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sîrcu Tatiana de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), exprimându-și dezacordul cu soluția

adoptată, insistînd la atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului, pe motivele invocate în sesizare.

Examinînd materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Veaceslav Rudomiotov împotriva hotărârii nr.107/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sîrcu Tatiana de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru), pe motiv, că această hotărîre este definitivă și nu se supune nici unei căi de atac.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art.27 alin. [1], art.28 alin. (1), [2], art.29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmînd caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la respingerea contestației ca neîntemeiată. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

DECIDE :

Se restituie fără examinare contestația depusă de petiționarul Veaceslav Rudomiotov împotriva hotărârii nr.107/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sîrcu Tatiana de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președintele ședinței	/semnatura/	Nadejda Toma
Membrii Colegiului disciplinar:	/semnatura/	Elena Zobzac
	/semnatura/	Ana to lie Minciuna
	/semnatura/	Stela Botnaru
	/semnatura/	Veronica Mocanu
	/semnatura/	Angela Otean
	/semnatura/	Pavel Midrigan