

HOTĂRÎRE
nr. 70/8

20 iulie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Mihail COJOCARU** de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale sunt supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1606-VII din 04 iunie 2015, domnul Mihail Cojocaru, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Mihail Cojocaru, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Mihail Cojocaru de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Mihail Cojocaru, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 216 cauze din 316 repartizate, ceea ce constituie 68,35%;

- în anul 2016 a examinat 491 cauze din 614 repartizate, ceea ce constituie 79,9%;

- în anul 2017 a examinat 497 cauze din 557 repartizate, ceea ce constituie 89,22%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Mihail Cojocaru, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 11 cauze penale, în anul 2017 – 13 cauze penale și mai mult de 24 luni, în anul 2015 – 4 cauze penale. Cazuri când a fost depășit termenul de 36 de luni în examinarea cauzelor nu au fost înregistrate. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 215 hotărâri din 216 de cauze examinate, 1 fiind cu caracter secret, în anul 2016 – s-au publicat 487 hotărâri din 491 de cauze examinate, 4 fiind cu caracter secret, iar în anul 2017 – s-au publicat 491 hotărâri din 497 de cauze examinate, 6 fiind cu caracter secret.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Mihail Cojocaru a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. A fost desemnat în calitate de membru al Comisiei de inventariere în perioada anilor 2016 – 2017.

De asemenea, în perioada de raportare judecătorul evaluat a efectuat generalizări a practicii judiciare cu privire la calitatea examinării cauzelor penale de către Judecătoria Bălți pentru anul 2015 și 2017, precum și cu privire la dosarele penale aflate în procedura Judecătoriei Bălți mai mult de 12, 24 și 36 de luni pentru anul 2017.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Mihail Cojocaru posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio

a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul evaluat a anexat la materialele dosarului certificatul nr. 12007 din 17 martie 2017, eliberat de Institutul Național al Justiției din care se atestă faptul că, a participat la cursul de instruire "Tehnologii Informaționale".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Popescu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 15 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 9, ceea ce constituie 60%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 69 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 42, ceea ce constituie 60,86%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 92 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 59 ceea ce constituie 65,2%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 216 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,7%;

- în anul 2016, din 491 cauze examinate, 24 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,8%;

- în anul 2017, din 497 cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ion Popescu, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ion Popescu a acumulat 224 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Mihail Cojocaru, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului,

în perioada evaluată, au fost înregistrate 5 sesizări care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Mihail Cojocaru nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Mihail Cojocaru a fost intentată o procedură disciplinară, care a fost încetată pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară. Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Mihail Cojocaru care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Mihail Cojocaru de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), a acumulat, în total, **74 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Mihail COJOCARU** de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI

