

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

**DECIZIE**

13 septembrie 2019

mun. Chișinău

Nr. 73/9

Președinte  
Membrii colegiului

Toma Nadejda  
Minciuna Anatolie  
Pulbere Ruxanda  
Mânăscuță Igor  
Botnaru Stela  
Otean Angela  
Midrigan Pavel

examinând în ședință publică, contestația înaintată de către cet. Habarov Leonid împotriva hotărârii nr. 100/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Lastavețchi Valentin,

**CONSTATĂ:**

**Argumentele sesizării**

1. La 13 februarie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea cet. Habarov Leonid, în care acesta își exprimă dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Lastavețchi Valentin.

Relatează autorul sesizării, că judecătorul Lastavețchi Valentin l-a impus să traducă din limba rusă în limba de stat cererea de chemare în judecată, etc.

Consideră autorul sesizării, că judecătorul Lastavețchi Valentin a încălcat normele imperative ale legislației, inclusiv prevederile art. art. 13, 16, 20 din Constituția RM, prevederile legislației în vigoare privind drepturile minorităților naționale, asigurarea, prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, aprobarea concepției politicii naționale, etc.

Solicită, cet. Habarov Leonid, examinarea circumstanțelor expuse și tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Lastavețchi Valentin.

**Poziția Inspecției Judiciare**

2. Prin decizia Inspecției judiciare nr. 193s-141 p/m din 21 februarie 2019 a fost respinsă ca neîntemeiată sesizarea cet. Habarov Leonid, din motiv că abordările din sesizare de existență a temeiului de abatere disciplinară potrivit art. 4 alin. (1) din lege sunt neîntemeiate, fiind invocate declarativ de autorul sesizării, iar faptele descrise nu constituie temei de abateri disciplinare.

### **Argumentele contestației**

3. Împotriva deciziei Inspecției judiciare nr. 193s-141 p/m din 21 februarie 2019, cet. Habarov Leonid a depus contestație, solicitând anularea acesteia ca fiind ilegală, cu atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Lastavețchi Valentin.

### **Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor**

4. Prin hotărârea nr. 100/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, a fost respinsă contestația cet. Habarov Leonid.

Completul de examinare a contestațiilor a menționat că petiționarul nu a invocat careva argumente noi, neverificate de Inspecția judiciară și care ar servi drept temei pentru anularea deciziei contestate.

De asemenea, s-a constatat că faptele expuse în sesizare, nu întrunesc condițiile tragerii la răspundere disciplinară a judecătorului vizat, deoarece nu fac parte din lista abaterilor disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

### **Argumentele contestației**

5. Nefiind de acord cu hotărârea nr. 100/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Lastavețchi Valentin, cet. Habarov Leonid a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar.

### **Aprecierea Plenului Colegiului Disciplinar**

6. Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Habarov Leonid împotriva hotărârii nr. 100/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Lastavețchi Valentin.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători,

sanctiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor, hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac, fiind definitivă.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, Plenul Colegiului disciplinar,

### **decide:**

Se restituie fără examinare contestația depusă de petiționarul Habarov Leonid împotriva hotărârii nr. 100/4 din 18 aprilie 2019 a Completului

de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului  
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Lastavețchi Valentin.

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte	/semnatura/	Toma Nădejda
Membrii colegiului	/semnatura/	Minciuna Anatolie
	/semnatura/	Pulbere Ruxanda
	/semnatura/	Mănăscurtă Igor
	/semnatura/	Botnaru Stela
	/semnatura/	Otean Angela
	/semnatura/	Midrișan Pavel