

Colégiul Disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

**DECIZIE**

13 septembrie 2019

mun. Chişinău

Nr. 74/9

Preşedinte  
Membrii colegiului

Nadejda Toma  
Anatolie Minciuna  
Ruxanda Pulbere  
Igor Mânăscurtă  
Stela Botnaru  
Angela Otean  
Pavel Midrigan

examinând în şedinţă publică, contestaţia depusă de către cet. Vignan Igor împotriva hotărârii nr. 118/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestaţiilor nr. 2, emisă în privinţa acţiunilor judecătorilor Niculcea Andrei şi Dulghieru Dorin de la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani,

**CONSTATĂ:**

**Conţinutul sesizării**

1. La 01 martie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea din numele lui Vignan Igor, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor Niculcea Andrei şi Dulghieru Dorin de la Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani), pentru acţiunile presupuse a constitui temeuri de abateri disciplinare.

Autorul sesizării menţionează că judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani), Niculcea Andrei, i-a îngrădit dreptul de acces la justiţie, garantat de art. 20 din Constituţia Republicii Moldova, în cauza nr. 10-583/18, deoarece a examinat cauza fără a-l informa despre locul, data şi ora desfăşurării şedinţei de judecată, prin ce a încălcat prevederile art. 382 Cod contravenţional.

Mai invocă, că judecătorul nu a verificat respectarea procedurii de citare a participanţilor la proces, conform cerinţelor art. 456 Cod contravenţional.

Indică la fel, că procesul-verbal al şedinţei de judecată nu conţine informaţii despre cauza care se examinează. Judecătorul Niculcea Andrei nu a întreprins

toate măsurile legale pentru examinarea eficientă a cauzei, încălcând normele imperative și încălcându-i dreptul la egalitatea părților în proces, neasigurând respectarea drepturilor autorului sesizării. Nu a aplicat prevederile Legii cu privire la protecția consumatorului, or acțiunea depusă în instanță ține de obligarea pârâtului de a-l asigura cu energie electrică.

Mai susține că încheierea instanței este nemotivată, iar judecătorul a acționat în interesele persoanelor și structurilor interesate, fără a-i apăra interesele lui Vignan Igor, încălcând termenele de examinare a cauzei, dreptul la apărare, dreptul de acces la materialele cauzei, nefiindu-i traduse actele judecătorești în limba rusă.

Solicită să fie constatate încălcările din partea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Niculcea Andrei, să fie efectuat controlul activității organizatorice a Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), să fie supus evaluării judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Niculcea Andrei în partea ce ține de aplicarea legislației din domeniul protecției consumatorului și lupta cu corupția, să fie trași la răspundere disciplinară judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Niculcea Andrei, pentru încălcările admise și vicepreședintele Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Dulghieru Dorin, pentru neasigurarea activității organizatorice a instanței.

### **Constatările Inspecției judiciare**

2. La 19 martie 2019, Inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Chironet Ioana, a întocmit decizia cu nr. 276s - 239p/m, prin care a respins sesizarea, ca fiind vădit neîntemeiată.

### **Constatările Completului de examinare a contestațiilor**

3. Prin hotărârea Completului nr. 2 de examinare a contestațiilor nr. 118/5 din 23 mai 2019, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația înaintată de petiționarul Vignan Igor împotriva deciziei Inspecției judiciare.

### **Argumentele contestației**

4. Nefiind de acord cu hotărârea nr. 118/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, petiționarul a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar, fără a aduce argumente suplimentare celor invocate în sesizare.

### **Constatările Plenului Colegiului disciplinar**

5. Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Vignan Igor împotriva hotărârii nr. 118/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2,

emisă în privința judecătorilor Niculcea Andrei și Dulghieru Dorin de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din

Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

**DECIDE:**

Se restituie fără examinare contestația depusă de petiționarul Vignan Igor împotriva hotărârii nr. 118/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința judecătorilor Niculcea Andrei și Dulghieru Dorin de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Decizia se publică pe pagina web a CSM.

|                    |             |                            |
|--------------------|-------------|----------------------------|
| Președinte         | /semnatura/ | <del>N</del> adejda Toma   |
| Membrii colegiului | /semnatura/ | Anatolie Minciuna          |
|                    | /semnatura/ | Ruxanda Pulbere            |
|                    | /semnatura/ | Igor Mânăscurtă            |
|                    | /semnatura/ | Stela Botnaru              |
|                    | /semnatura/ | Angela Otean               |
|                    | /semnatura/ | <del>P</del> avel Midrigan |