

HOTĂRÎRE
nr. 75/8

20 iulie 2018

mun. Chişinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

Examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Viorel PUȘCAȘ** de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale sunt supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 364-IV din 16 decembrie 2005, domnul Viorel Pușcaș, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Bălți, pe un termen de 5 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 649-V din 30 noiembrie 2010, a fost în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Viorel Pușcaș, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat

evaluarea activității judecătorului Viorel Pușcaș de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Viorel Pușcaș, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 481 cauze din 612 repartizate, ceea ce constituie 78,59%;

- în anul 2016 a examinat 409 cauze din 444 repartizate, ceea ce constituie 92,11%;

- în anul 2017 a examinat 417 cauze din 498 repartizate, ceea ce constituie 83,73%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 415 cauze din 430 repartizate, ceea ce constituie 96,99%;

- în anul 2016 a examinat 789 cauze din 862 repartizate, ceea ce constituie 96,03%;

- în anul 2017 a examinat 1093 cauze din 1136 repartizate, ceea ce constituie 99,65%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Viorel Pușcaș, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 7 cauze civile și 9 cauze penale, în anul 2016 – 4 cauze civile și 13 cauze penale, în anul 2017 – 1 cauză civilă și 30 cauze penale, mai mult de 24 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2016 – 4 cauze civile și 6 cauze penale, în anul 2017 – 1 cauză civilă și 8 cauze penale și mai mult de 36 de luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și 2 cauze penale, în anul 2016 – 3 cauze civile și 4 cauze penale, în anul 2017 – 4 cauze civile și 6 cauze penale. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 481 hotărâri din 481 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 409 hotărâri din 409 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 417 hotărâri din 417 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Viorel Pușcaș a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

A fost desemnat în calitate de membru al Colegiului disciplinar, Comisia de etică și tortură, Comisia de evaluare, Comisia pentru achiziționarea mărfurilor și serviciilor din cadrul Judecătoriei Bălți.

De asemenea, în perioada de raportare judecătorul evaluat a efectuat generalizări a practicii judiciare cu privire la calitatea examinării cauzelor contravenționale de către Judecătoria Bălți pe perioada anului 2014, cu privire la calitatea examinării cauzelor penale privind violența în familie (art. 201¹ CP) pentru perioada anului 2015, precum și cu privire la calitatea examinării cauzelor penale privind infracțiunile de corupție și a celor conexe pentru perioada anului 2016.

Totodată, în perioada de raportare judecătorul evaluat a participat la Conferința cu tematica “Lege, Economie și Concurență. Pregătire interdisciplinară în lupta împotriva criminalității în domeniul achizițiilor publice” desfășurată în România, București.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 4**.

Judecătorul Viorel Pușcaș posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Popescu, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 110 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 83, ceea ce constituie 75,45%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 100 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80, ceea ce constituie 80%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 104 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 79 ceea ce constituie 75,96%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 au fost contestate în total 29 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 23, ceea ce constituie 79,31%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 47 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 33, ceea ce constituie 70,21%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 103 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 91 ceea ce constituie 88,34%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015, din 481 cauze examinate, 26 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,40%;

- în anul 2016, din 409 cauze examinate, 34 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,31%;

- în anul 2017, din 417 cauze examinate, 21 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,03%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015, din 415 cauze examinate, 6 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,44%;

- în anul 2016, din 789 cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,77%;

- în anul 2017, din 1093 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,09%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului factologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Viorel Pușcaș, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivelul corespunzător, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Viorel Pușcaș a acumulat 216 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Viorel Pușcaș, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 13 sesizări care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Viorel Pușcaș nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Viorel Pușcaș nu au fost intentate proceduri disciplinare. Respectiv, acest indicator este apreciat cu **punctajul 0**.

Hotărâri adoptate de judecătorul Viorel Pușcaș care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Viorel Pușcaș de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), a acumulat, în total, **81 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Viorel PUȘCAȘ** de la Judecătoria Bălți (*sediul Bălți*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Oleg STERNIOALĂ
Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor	/semnătura/	Iurie DIACONU
	/semnătura/	Nelea BUDĂI
	/semnătura/	Ion TALPA
	/semnătura/	Dumitru GHERASIM
	/semnătura/	Oxana ROTARI