

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul  
Superior al Magistraturii

**DECIZIE**

13 septembrie 2019

mun. Chișinău

nr. 77/09

Președinte:

Nadejda Toma

Membrii colegiului:

Anatolie Minciuna

Ruxanda Pulbere

Igor Mânăscuță

Stela Botnaru

Angela Otean

Pavel Midrigan

examinând contestația declarată de către administratorul SRL „Reclam Design Modern” dl Culicovschi Mihail împotriva hotărârii nr. 101/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Gorlenco Inga la Judecătoria Cahul (sediul Central),

**CONSTATĂ:**

**Argumentele sesizării**

La 11 februarie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, a parvenit sesizarea din numele administratorului SRL „Reclam Design Modern”, Culicovschi Mihail, în care se solicită examinarea circumstanțelor expuse, cu reacționarea respectivă în privința judecătorului Judecătoriei Cahul (sediul Central), Gorlenco Inga și persoanelor vinovate.

Autorul sesizării, administratorului SRL „Reclam Design Modern”, Culicovschi Mihail, indică despre examinarea în Judecătoria Cahul a cauzei civile la cererea de chemare în judecată a „Reclam Design Modern” SRL către SRL „Lumea calității” cu privire la rezilierea contractului de antrepriză, încasarea penalităților, etc.

Menționează autorul sesizării despre examinarea cauzei nominalizate de către judecătorii Cotea Iin și Gorlenco Inga, tergiversarea cauzei de către judecătorii nominalizați, etc.

Astfel, autorul sesizării menționează despre încălcările prevederilor Codului de procedură civilă, adoptarea încheierilor eronate pe cauză de către judecătorul Cotea Ion, constatate de Curtea de Apel Cahul, cu casarea încheierilor emise de judecătorul menționat.

Încălcările comise de judecătorul Cotea Ion au servit drept temei adresarea autorului în adresa CSM.

Mai indică autorul sesizării despre repartizarea cauzei judecătorului Gorlenco Inga, care de asemenea a tergiversat examinarea cauzei sus nominalizate, afectând termenul rezonabil de examinare, încălcând prevederile Codului de procedură civilă.

Considerând că prin acțiunile admise, judecătorul vizat a încălcat legislația, petiționarul solicită atragerea judecătorului Gorlenco Inga de la Judecătoria Cahul (sediul Central), la răspundere disciplinară în temeiul art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

### **Poziția Inspecției Judiciare**

La data de 22 februarie 2019, Inspectorul-judecător al Inspecției Judiciare de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, Verejan Valentin, a întocmit decizia cu nr. 181s-128 p/m cu privire la respingerea ca fiind vădit neîntemeiată a sesizării declarate de către administratorul „Reclam Design Modern” SRL, Mihail Culicovschi.

În decizia inspectorului-judecător este menționat că abordările din sesizare de existență a temeiurilor de abateri disciplinare, pe faptele/acțiunile descrise sunt neîntemeiate, acestea neconstituind temeiurile abaterii disciplinare prevăzute de art. 4 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Ca rezultat al verificării argumentelor expuse în sesizare, Inspecția judiciară nu a stabilit careva temeiuri rezonabile, care ar demonstra faptul comiterii de către judecătorul vizat în sesizare a unor abateri disciplinare, pasibile de angajare a răspunderii conform art. 4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, temei din care sesizarea a fost apreciată ca fiind vădit neîntemeiată și respinsă.

### **Argumentele contestației**

Nefiind de acord cu decizia din 22 februarie 2019 emisă de Inspecția Judiciară, petiționarul a depus contestație împotriva acesteia.

### **Aprecierea Completului de examinare a contestațiilor**

Examinând contestația administratorului „Reclam Design Modern” SRL, Mihail Culicovschi împotriva deciziei Inspecției Judiciare, Completul de examinare a contestațiilor prin hotărârea nr. 101/4 din 18 aprilie 2019, a respins-o ca fiind neîntemeiată.

### **Argumentele contestației**

Nefiind de acord cu hotărârea nr. 101/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor

judecătorului Gorlenco Inga de la Judecătoria Cahul (sediul Central), Culicovschi Mihail a contestat-o în fața Plenului Colegiului disciplinar.

### **Aprecierea Plenului Colegiului Disciplinar**

Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de către administratorul SRL „Reclam Design Modern” dl Culicovschi Mihail împotriva hotărârii nr. 101/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Gorlenco Inga la Judecătoria Cahul (sediul Central).

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătorii.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor. Completele de contestație decid admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare sau respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor, hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac, fiind definitivă.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere

a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, Plenul Colegiului disciplinar,

### **DECIDE :**

Se restituie fără examinare contestația depusă de către administratorul SRL „Reclam Design Modern” dl Culicovschi Mihail împotriva hotărârii nr. 101/4 din 18 aprilie 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Gorlenco Inga la Judecătoria Cahul (sediul Central).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte:	/semnatura/	Nadejda Toma
Membrii colegiului:	/semnatura/	Anatolie Minciuna
	/semnatura/	Ruxanda Pulbere
	/semnatura/	Igor Mânăscurtă
	/semnatura/	Stela Botnaru
	/semnatura/	Angela Otean
	/semnatura/	Pavel Midrigan