

Colegiul disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

DECIZIE

13 septembrie 2019

mun. Chișinău

Nr. 88/9

Plenul Colegiului disciplinar de pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii,
În componența:

Președintele ședinței
Membrii Colegiului disciplinar

Nadejda Toma
Anatolie Minciuna
Igor Mânăscurtă
Ruxanda Pulbere
Stela Botnaru
Angela Otean
Pavel Mîdrigan

examinând în ședință publică contestația depusă de petiționarul Florea Petru împotriva hotărârii nr. 124/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sandu Alexandru de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni),

CONSTATĂ:

Argumentele sesizării

1. La 14 martie 2019, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii a parvenit sesizarea depusă de cet. Florea Petru, prin care se solicită sancționarea disciplinară a judecătorului Sandu Alexandru de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), pe motivul dezacordului cu acțiunile acestuia, prin care se pretinde că au fost încălcate prevederile Legii nr. 514/18.08.2009.

Poziția Inspecției Judiciare

2. Prin decizia inspectorului-judecător al Inspecției judiciare, Chironet Ioana, nr. 293 p/m-326 s din 02 aprilie 2019, a fost respinsă ca vădit neîntemeiată sesizarea declarată de Florea Petru privind tragerea la răspundere disciplinară a judecătorului Sandu Alexandru de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), din motiv că este tardivă, iar aspectele referitoare la comportamentul agentului fiscal nu țin de competența Consiliului Superior al Magistraturii.

Constatările Completului de examinare a contestațiilor

3. Nefiind de acord cu decizia adoptată de inspecția judiciară, petiționarul a

contestat-o la Completul de examinare a contestațiilor, care la 23 mai 2019 a adoptat hotărârea nr. 124/5 de respingere a contestației ca fiind neîntemeiată, hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării fiind definitivă.

Argumentele contestației

4. Petiționarul Florea Petru a înaintat contestație împotriva hotărârii nr. 124/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sandu Alexandru de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), exprimându-și dezacordul cu soluția adoptată, insistând la atragerea la răspunderea disciplinară a judecătorului, pe motivele invocate în sesizare.

Constatările Plenului Colegiului disciplinar

5. Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de petiționarul Florea Petru împotriva hotărârii nr. 124/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sandu Alexandru de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), deoarece hotărîrea contestată este definitivă și nu se supune nici unei căi de atac.

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate,

confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, potrivit pct. 48, 59, 78, 85, 86.1 Regulamentului menționat supra, completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație adoptă hotărâri cu privire la respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este fără drept de atac.

Contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției judiciare de respingere a sesizării se va restitui fără examinare printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

DECIDE:

Se restituie fără examinare contestația depusă de Florea Petru împotriva hotărârii nr. 124/5 din 23 mai 2019 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Sandu Alexandru de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Președintele ședinței	/semnatura/	Țadejda Tomă
Membrii Colegiului disciplinar	/semnatura/	Anatolie Minciuna
	/semnatura/	Igor Mânăscurtă
	/semnatura/	Ruxanda Pulbere
	/semnatura/	Stela Botnaru
	/semnatura/	Angela Otean
	/semnatura/	Ț Pavel Midrigan