

H O T Ă R Ă R E

cu privire la declarația de abținere a membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Ion Crețu, de la examinarea chestiunii cu privire la contestarea Hotărârii Colegiului disciplinar nr. 30/7 din 16 octombrie 2020 emise în privința judecătorului Gheorghe Mîțu de la Judecătoria Chișinău (sediul central)

13 aprilie 2021
nr. 87/11

mun. Chișinău

Examinând declarația de abținere a membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Ion Crețu, de la examinarea chestiunii cu privire la contestarea Hotărârii Colegiului disciplinar nr. 30/7 din 16 octombrie 2020, emise în privința judecătorului Gheorghe Mîțu de la Judecătoria Chișinău (sediul central), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

C O N S T A T Ă :

Pe ordinea de zi a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 13 aprilie 2021, la pct. 1 a fost inclusă spre examinare chestiunea cu privire la contestarea Hotărârii Colegiului disciplinar nr.30/7 din 16 octombrie 2020 emise în privința judecătorului Gheorghe Mîțu de la Judecătoria Chișinău (sediul central).

În cadrul ședinței Plenului, membrul CSM, Ion Crețu, în temeiul art. 51 alin.(4) al Codului administrativ, a prezentat declarație de abținere de la examinarea chestiunii menționate pe motivul existenței relațiilor de colegialitate bazate pe activitatea profesională desfășurată pe parcursul anilor în cadrul Catedrei de Drept civil, recent Departamentul de Drept privat din cadrul Facultății de Drept al USM, precum și al relațiilor personale cu judecătorul Gheorghe Mîțu.

Membrul Consiliului Superior al Magistraturii a considerat că aceste împrejurări constituie impedimente pentru participarea la examinarea chestiunii cu privire la contestarea Hotărârii Colegiului disciplinar nr.30/7 din 16 octombrie 2020, emise în privința judecătorului Gheorghe Mîțu de la Judecătoria Chișinău (sediul central).

În conformitate cu art. 18 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, membrul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate participa la examinarea chestiunii dacă există împrejurări ce ar trezi îndoieli privind obiectivitatea lui.

În cazul în care există astfel de împrejurări, membrul este obligat să declare autorecuzare.

Conform art. 50 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției, or, întreține relații personale strânse cu un participant la procedura administrativă ori cu reprezentantul legal sau împuternicit al acestuia.

În acest sens, Plenul CSM reține că, motivele invocate în declarația de abținere a membrului CSM, Ion Crețu, constituie împrejurări care ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui la examinarea chestiunii cu privire la contestarea Hotărârii Colegiului disciplinar nr.30/7 din 16 octombrie 2020 emise în privința judecătorului Gheorghe Mîțu de la Judecătoria Chișinău (sediul central).

Potrivit prevederilor alin.(1), (2) și (3) al art. 24 Legea nr. 947 din 19 iulie 1996, Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, cu excepția cazului prevăzut de art.19 alin.(4). La adoptarea hotărârilor cu privire la cariera judecătorilor, răspunderea disciplinară a acestora, sancționarea și eliberarea din funcție a judecătorilor, membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii participă fără drept de vot. Votarea se efectuează în lipsa persoanei al cărei caz este examinat și în lipsa celorlalți invitați.

Consiliul Superior al Magistraturii, în urma deliberării, pronunță public dispozitivul hotărârii, fapt care se consemnează într-un proces-verbal. Hotărârea motivată, ce conține și numărul de voturi, este redactată în cel mult 30 de zile și este semnată de președintele ședinței.

Analizând declarația de abținere, luând act de argumentele domnului Ion Crețu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în scopul neadmiterii oricăror interpretări, cu 8 (opt) voturi ”pro” și 3 (trei) voturi ”contra” ale membrilor cu drept de vot prezenți la ședință, conchide că declarația de abținere urmează a fi admisă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 4, 17, 18, 24 și 25 din Legea nr. 947 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul CSM

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite declarația de abținere a membrului Consiliului Superior al Magistraturii, Ion Crețu, de la examinarea chestiunii cu privire la contestarea Hotărârii Colegiului disciplinar nr.30/7 din 16 octombrie 2020, emise în privința judecătorului Gheorghe Mîțu de la Judecătoria Chișinău (sediul central).

2. Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile.

3. Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Luiza GAFTON