

Colegiul disciplinar

DECIZIE

28 mai 2021

nr. 9/6

mun. Chișinău

Plenul Colegiului disciplinar în componența :

Președinte

Membrii

Cobzac Elena

Otean Angela

Mînăscuță Igor

Midrigan Pavel

Ruxanda Pulbere

Botnaru Stela

examinând contestația depusă de cet. Tofan Marin împotriva hotărârii nr.28/2 din 25 februarie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.2 al Colegiului Disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Brăgaru Alina de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru),

CONSTATĂ :

La data de 04 decembrie 2020 Consiliul Superior al Magistraturii a înregistrat sesizarea declarată de avocatul Sorochin Iuri, în interesele lui Tofan Marin, prin care invocă pretense acțiuni/inacțiuni ilegale ale judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Alina Brăgaru.

Prin dispoziția inspectorului-judecător principal din 08 decembrie 2020, sesizarea a fost repartizată pentru examinare inspectorului-judecător Mariana Martalog.

Examinând temeiurile expuse în sesizare, pentru atragerea la răspundere disciplinară a judecătorilor, prin prisma normelor legale aplicabile, Inspekția judiciară, prin decizia nr.1053s-1687 p/m din 05 ianuarie 2021, a respins sesizarea ca neîntemeiată pe motiv că, în urma verificărilor efectuate nu au fost stabilite careva temeiuri rezonabile, care ar demonstra comiterea de către judecătorul nominalizat a cărorva abateri disciplinare, iar faptele expuse în sesizare, nu întrunesc condițiile și nu fac parte din lista abaterilor disciplinare, prevăzute de art.4 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Nefiind de acord cu decizia din 05 ianuarie 2021 emisă de Inspekția Judiciară, Tofan Marin la 05 februarie 2021, a depus contestație prin care a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei contestate și atragerea la răspundere disciplinară a judecătorului.

Prin hotărârea nr. 28/2 din 25 februarie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr.2 al Colegiului Disciplinar, s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de către Sorochin Iuri împotriva Deciziei Inspekției judiciare nr.1053s-1687p/m din 05 ianuarie 2021, emise pe marginea sesizării depuse la 04 decembrie 2020 asupra acțiunilor judecătorului Brăgaru Alina de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

La 19 aprilie 2021 Tofan Marin a depus contestație împotriva Hotărârii nr. 28/2 din 25 februarie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2.

Examinând materialele dosarului disciplinar și înscrisurile probatorii administrate, Colegiul disciplinar conchide asupra necesității restituirii fără examinare a contestației depuse de Tofan Marin împotriva Hotărârii nr. 28/2 din 25 februarie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2, emisă în privința acțiunilor judecătorului Brăgaru Alina de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

În susținerea soluției enunțate Plenul Colegiului disciplinar reține prevederile Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, cu modificările ulterioare, care reglementează temeiurile răspunderii disciplinare, categoriile abaterilor disciplinare comise de judecători, sancțiunile disciplinare aplicate acestora, etapele procedurii disciplinare, atribuțiile instituțiilor implicate în procedura disciplinară, precum și

procedura examinării, adoptării și contestării hotărârilor în cauzele disciplinare privind judecătoria.

Activitatea Colegiului disciplinar este reglementată de prezenta lege și de Regulamentul cu privire la activitatea colegiului disciplinar, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1), art. 28 alin. (1), (2), art. 29 alin. (3) din Legea menționată, Completele de examinare a contestațiilor ale Colegiului disciplinar (în continuare - complete de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.

Completele de contestație decid lit.b) respingerea contestației ca neîntemeiată.

Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

Reglementări similare prevăzute în Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.505 din 13 noiembrie 2018, vin să completeze prevederile legale enunțate, confirmând caracterul definitiv al hotărârilor Completului de examinare a contestațiilor.

Astfel, contestația împotriva hotărârii completului de contestație prin care a fost respinsă contestația împotriva deciziei Inspecției Judiciare de respingere a sesizării se va restitui, fără examinare, printr-o decizie motivată a Colegiului disciplinar.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile Legii nr. 178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, pct. 85, 86.1 din Regulamentul cu privire la activitatea Colegiului Disciplinar, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 505 din 13 noiembrie 2018 Plenul Colegiului disciplinar,

DE C I D E :

Se restituie fără examinare contestația depusă de cet.Tofan Marin împotriva hotărârii nr. 28/2 din 25 februarie 2021 a Completului de examinare a contestațiilor nr. 2 al Colegiului Disciplinar, emise în privința acțiunilor judecătorului Brăgaru Alina de la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

Decizia nu este susceptibilă căilor de atac.

Decizia se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

| | | |
|------------|-------------|-----------------|
| Președinte | /semnătura/ | Cobzac Elena |
| Membrii | /semnătura/ | Otean Angela |
| | /semnătura/ | Mînăscurtă Igor |
| | /semnătura/ | Midrigan Pavel |
| | /semnătura/ | Ruxanda Pulbere |
| | /semnătura/ | -Botnaru Stela |