

Colegiul Disciplinar de pe lângă Consiliul
Superior al Magistraturii

H O T Ă R Î R E

03 iunie 2016
nr. 96/10

mun. Chișinău

Completul de admisibilitate nr. 1 al Colegiului Disciplinar

Având în componența sa:

Președintele completului
Membrii

Domnica Manole
Vitalie Gamurari
Stelian Teleucă

verificînd admisibilitatea sesizării depuse de Igor Mocan cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău, Alexandru Negru, precum și raportul întocmit de inspectorul-judecător Liudmila Cernei,-

C O N S T A T Ă :

1. La data de 29 octombrie 2015, Igor Mocan a depus la Consiliul Superior al Magistraturii o sesizare cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău, Alexandru Negru.

2. În esență, în sesizarea depusă se invocă următoarele:

-la 14 iulie 2015, Mocan Igor a depus o cerere de chemare în judecată în Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, care a fost repartizată pentru a fi examinată în fond de către judecătorul Alexandru Negru;

-la 17 iulie 2015, judecătorul Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău, Alexandru Negru a emis o încheiere prin care a primit spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de Mocan Igor, a stabilit ședința de judecată pentru 04 august 2015, ora 15:10, și a obligat pârâtul să prezinte referință la cererea de chemare în judecată;

-în ședința de judecată, reprezentantul pârâtului a înaintat un demers prin care a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru a prezenta referință la cererea de chemare în judecată, demers care a fost admis de instanța de judecată, fiind stabilită data următoarei ședințe de judecată la 28 septembrie 2015;

-la 28 septembrie 2015, judecătorul Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău, Alexandru Negru a emis o hotărâre prin care a respins cererea de chemare în judecată depusă de Mocan Igor. Ulterior, la 29 septembrie 2015, prin intermediul Cancelariei instanței de judecată, Igor Mocan a depus o cerere de apel nemotivat, iar la 27 octombrie 2015, a recepționat hotărârea motivată, în care nu era indicată data la care acesta a fost întocmită;

-petiționarul consideră că judecătorul Judecătoriai Buiucani, Negru Alexandru a încălcat termenul de redactare a hotărârii motivate.

3. La etapa verificării sesizării depuse de Mocan Igor, au fost colectate următoarele probe:

-sesizarea depusă de Mocan Igor;

-copia hotărârii Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău din 28 septembrie 2015;

-copia scrisorii Judecătoriai Buiucani mun. Chișinău din 15.10.2015 și copia plicului;

-explicațiile judecătorului Alexandru Negru, cu anexele de rigoare.

4. În urma analizei sesizării petiționarul Mocan Igor, inspectorul judecător Liudmila Cernei, a întocmit un raport, care a fost prezentat Completului de admisibilitate pentru examinare conform competenței, fiind propusă respingerea sesizării depuse de Mocan Igor.

5. Studiind sesizarea depusă de petiționarul Mocan Igor și actele administrate în ședința Completului, verificând argumentele expuse de petiționar, Completul de Admisibilitate a Colegiului Disciplinar consideră că sesizarea depusă este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece sesizarea depusă inițial este vădit neîntemeiată, pentru următoarele argumente.

6. Potrivit art. 28 alin. (1)-(3) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, nr. 178 din 25 iulie 2014, completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar examinează raportul și dosarul cauzei disciplinare transmise de inspecția judiciară în vederea determinării admisibilității sau inadmisibilității sesizării. Procedura în fața completelor de admisibilitate este scrisă. În caz de necesitate, membrii completelor de admisibilitate ale colegiului disciplinar pot solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi. Completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar decid: respingerea sesizării.

7. Din actele administrate în ședința completului de admisibilitate reiese că, la 14 iulie 2015, Mocan Igor s-a adresat în Judecătoria Buiucani mun. Chișinău cu o cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM prin care a solicitat instanței: constatarea faptului încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a pricinii civile și încasarea prejudiciului moral în sumă de 50 000 unități convenționale.

8. Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 28 septembrie 2015, cererea de chemare în judecată depusă de Mocan Igor a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

9. Ulterior, Mocan Igor a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, iar la 15 octombrie 2015, instanța de judecată a expediat în adresa lui Mocan Igor hotărârea motivată pronunțată la 28.09.2015.

10. În conformitate cu prevederile art.236 al.(5) CPC RM instanța de judecată va întocmi hotărîrea integrală dacă: participanții la proces,- în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 zile este un termen de decădere; participanții la proces, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, depun cerere de apel; hotărîrea judecătorească urmează să fie recunoscută și executată pe teritoriul altui stat.

11. Conform art.236 al.(6) CPC RM, în cazurile prevăzute la al.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 15 zile de la data solicitării, atacării sau pronunțării dispozitivului hotărîrii, după caz.

12. Potrivit art.236 al.(8) CPC RM hotărîrea integrală se remite participanților la proces în termen de 5 zile.

13. Din perspectiva acestor norme legale, Completul de admisibilitate conchide că judecătorul Negru Alexandru nu a încălcat termenul de întocmire a hotărîrii motivate, or, din actele administrate la dosarul cauzei disciplinare reiese că, la data de 29 septembrie 2015 în Secția evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău a fost înregistrată cererea de apel depusă de către Igor Mocan, care numai la data de 05 octombrie 2015 a fost transmisă judecătorului A.Negru, ce se confirmă prin registrul de intrare a corespondenței.

14. Astfel, se deduce că, despre existența cererii de apel depusă de către Igor Mocan, judecătorul A.Negru a aflat la data de 5 octombrie 2015.

15. Totodată, la momentul efectuării verificării sesizării depuse de Igor Mocan, examinînd site-ul Judecătoriei Buiucani mun. Chişinău, s-a constatat că Judecătorul A. Negru la data de 15 octombrie 2015 a redactat hotărîrea din 28 septembrie 2015, în aceeaşi zi hotărîrea a fost salvată în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor-PIGD, la data de 17 octombrie 2015 hotărîrea motivată a fost publicată.

16. Prin scrisoare de însoţire cu nr. NA-617 din 15 octombrie 2015 rezultă că, copia de pe hotărîrea motivată a fost expediată în adresa părţilor: reclamantului Igor Mocan şi pîrîtului, Ministerului Justiţiei.

17. Concomitent, s-a constatat că la data de 02 noiembrie 2015 cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Igor Mocan împotriva Ministerului Justiţiei privind constatarea faptului încălcării la examinare în termen rezonabil a pricinii civile şi încasarea prejudiciului moral a fost expediată la Curtea de Apel Chişinău pentru examinare în ordine de apel.

18. Prin urmare, argumentele expuse în sesizarea petiţionarului nu sunt de natură să angajeze răspunderea disciplinară a judecătorului Alexandru Negru, circumstanţă ce impune respingerea sesizării.

19. Din considerentele menţionate şi avînd în vedere faptul că, la examinarea sesizării depuse de Mocan Igor, Inspekţia Judiciară a dat o apreciere justă circumstanţelor cauzei, iar argumentele expuse în sesizare au un caracter declarativ, Completul de admisibilitate al Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge sesizarea depusă de Mocan Igor cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chişinău, Alexandru Negru.

20. În contextul celor enunţate, conducîndu-se de prevederile art. 28 alin. (3) lit. b) al Legii cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Completul de admisibilitate,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

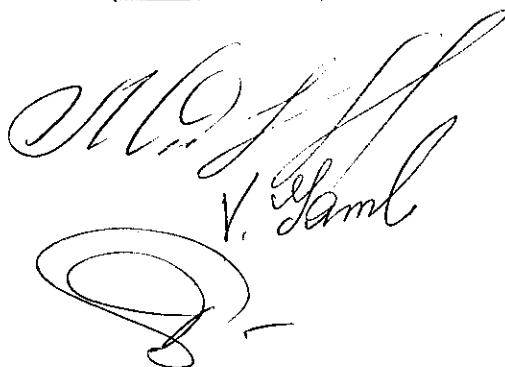
Se respinge sesizarea depusă de Mocan Igor cu privire la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chişinău, Alexandru Negru.

Hotărîrea poate fi atacată în Plenul Colegiului Disciplinar în termen de 15 zile de la data comunicării.

Hotărîrea completului de admisibilitate se expediază părţilor şi se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Preşedintele completului

Membrii

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'Domnica Manole'. Below it, there are two more signatures, one of which is partially obscured by the other. The signatures are written in a cursive, flowing style.

Domnica Manole

Vitalie Gamurari

Stelian Teleucă